

*Российская Федерация*  
*Круглый стол «Вертикальные слияния в секторе технологий,*  
*СМИ и телекоммуникаций»*  
*Комитет по конкуренции ОЭСР*  
*7 июня 2019 года*

В Российской Федерации оценка вертикальных слияний проводится в том же порядке, что оценка любых иных слияний, включая горизонтальные. Процедура оценки слияний предусмотрена Законом о защите конкуренции<sup>1</sup> и не отличается от оценки различных видов слияний. Во всех случаях решение по слиянию принимается в зависимости от оценки последствий сделки для конкуренции и разработки мер (предписаний), которые могут быть направлены на недопущение ограничения конкуренции, либо на стимулирование развития конкуренции.

Критерии допустимости согласно правилу «разумного подхода» (the rule of reason), установленные Законом о защите конкуренции, также единые при оценке всех типов слияний, а также соглашений и злоупотреблений рыночной властью.

При этом статьей 12 (Допустимость соглашений) Закона о защите конкуренции установлены случаи, когда вертикальные соглашения признаются допустимыми:

- если это договоры коммерческой концессии;
- если доля каждого из участников соглашения на товарном рынке, являющегося предметом соглашения, не превышает 20%.

По мнению ФАС России, вертикальные слияния могут быть не менее опасными для конкуренции, чем горизонтальные слияния в случаях, если сливающиеся компании (хотя бы одна) обладает существенной рыночной властью на соответствующих товарных рынках.

В секторе технологий, СМИ и телекоммуникаций в последнее время наблюдается качественный переход от технологических вертикальных слияний к слияниям, которые направлены на объединение различных сервисов, а также на объединение ресурсов для получения данных о поведении потребителей.

10 лет назад проходили крупные вертикальные слияния телекоммуникационных компаний: сотовые операторы приобретали крупных магистральных провайдеров передачи данных, владеющих канальной емкостью на территории всей Российской Федерации, в том числе трансграничными переходами (МегаФон/Синтерра, ВымпелКом/ГлобалТел), сделки были согласованы. При оценке подобных слияний ФАС России принимала во внимание как состояние конкуренции на рынках, на

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ

которых действуют участники слияний, так и выгоды для развития отрасли и выгоды для потребителей, которые будут получены в результате слияний.

Так, было изучено состояние конкуренции на рынке магистральных каналов связи. Рынок оценивался как рынок с развитой конкуренцией в том числе благодаря политике демополизации дальней телефонной связи, которая успешно проводилась в Российской Федерации с 2006 года. Слияния между операторами сотовой связи (абонентский бизнес) и магистральными операторами (межоператорский бизнес) приводили к усилению конкуренции на рынке дальней связи.

Также ФАС России было принято во внимание благоприятное влияние этих слияний на развитие сегмента сотовой передачи данных благодаря синергетическому эффекту от использования инфраструктур телефонных сетей и сетей передачи данных.

В Российской Федерации бизнес-сообществом приняты в 2016 году и реализуются разработанные Рабочей группой ФАС России принципы сетевой нейтральности.

Под принципами сетевой нейтральности понимаются условия взаимодействия конечных пользователей, поставщиков контента, приложений и услуг и операторов связи, обеспечивающие открытое и недискриминационное использование сети Интернет для распространения и получения доступа к информации и услугам.

В качестве базовых принципов сетевой нейтральности определены:

- обеспечение конечным потребителям права доступа к информации, не запрещенной к распространению в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- отсутствие со стороны участников рынка дискриминации по отношению к данным, передаваемым/получаемым в сети Интернет, в том числе по источнику данных – собственных данных, данных аффилированных лиц или иных организаций;
- взаимодействие между участниками рынка в интересах максимального удовлетворения потребностей потребителей, повышения качества предоставляемых услуг;
- управление трафиком в той мере, в которой это необходимо для обеспечения целостности сети и безопасности потребителей и государства, в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами. В указанных случаях управление трафиком применяется как необходимая мера защиты сетей и потребителей. Например, признается допустимым управление трафиком в целях предотвращения кибератак, угрозы нарушения тайны связи или хищения персональных данных, а

также в случаях, установленных федеральными законами, в том числе во исполнение предписания надзорного органа или во исполнение решения суда;

- разумное управление трафиком в той мере, в какой это необходимо для выполнения условий договора об оказании услуг связи по запросу контрагента при обеспечении общего базового качества услуги.

В указанных случаях управление трафиком может быть применено:

- как мера по ограничению доступа к определенному ресурсу (ресурсам) в соответствии с волеизъявлением абонента (в т.ч. «родительский контроль»);

- как мера по предоставлению специальных услуг с лучшим качеством в случаях, если абонент в явном виде заявил о желании получать такие услуги, но при условии сохранения, как минимум, базового качества предоставляемых услуг неопределенному кругу лиц.

При этом участники понимают, что принципы сетевой нейтральности распространяются на отношения, возникающие при использовании сети Интернет независимо от того, с использованием каких технологий создаются и распространяются контент, приложения и услуги.

Участники обсуждения пришли к выводу о том, что в настоящее время закреплены принципы свободы распространения информации, а также существуют механизмы пресечения недобросовестных действий участников, нарушающих принципы сетевой нейтральности.

Возможные случаи ограничения сетевого нейтралитета могут быть пресечены в рамках действующего антимонопольного законодательства.

Рабочая группа по обеспечению сетевой нейтральности действует в ФАС России на постоянной основе, и за весь период случаи нарушения принципов сетевой нейтральности не зафиксированы.

В 2017 году ФАС России одобрено слияние ПАО «МегаФон» и группы компаний Мэйл.Ру.Групп. ПАО «МегаФон» - оператор сотовой связи, занимающий доминирующее положение на рынке услуг сотовой связи в составе коллективного доминирования с долей 28%. Группа Мэйл.Ру.Групп владеет одним из популярных почтовых сервисов, крупной рекламной платформой в Интернет myTarget, популярными социальными сетями VKontakte, Odnoklassniki.

Также учитывалось, что оператор сотовой связи МегаФон с 2017 года развивает собственные ОТТ-сервисы (over-the-top)<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Технология ОТТ (аббр. от англ. Over the Top) — метод предоставления видеослужб через Интернет. Термин ОТТ означает доставку видеосигнала от провайдера контента на устройство

В ходе рассмотрения сделки было проанализировано, что на конкуренцию на рынках ОТТ-сервисов может повлиять создание сотовым оператором МегаФон преимуществ ОТТ-сервисам, принадлежащим группе лиц путем преимущественного предложения собственным абонентам этих сервисов, либо путем приоритезации этих сервисов.

Основываясь на добровольном соблюдении принципов сетевой нейтральности всеми участниками рынка, ФАС России пришла к выводу о том, что слияние не будет иметь негативных последствий на рынке ОТТ-сервисов.

Вторым аспектом, который оценивала ФАС России, было возможное использование данных о потребителях обоих участников слияния, которое могло бы предоставить участникам слияния преимущества на рынках услуг сотовой связи и на рынках ОТТ-сервисов, а также преимуществ для функционирования рекламной платформы myTarget.

В настоящее время крупнейшими обладателями данных о поведении потребителей являются операторы связи, кредитные организации (банки), поисковые и почтовые сервисы, социальные сети, а также разработчики операционных систем и приложений для мобильных устройств. Важно отметить, что в настоящем исследовании мы не учитывали данные о потребителях, которые содержатся в государственных информационных системах, так как эти данные не используются для коммерческих практик.

При этом массивы данных о поведении потребителей в значительной мере пересекаются.

Оценив значительное количество организаций, обладающих данными о поведении потребителей, проанализировав состав таких данных, ФАС России пришла к выводу о том, что участники слияния не являются лицами, в распоряжении которых находятся эксклюзивные или исключительные данные, которые могли бы предоставить участникам слияния конкурентные преимущества на соответствующих товарных рынках.

При этом ФАС России основывалась на том, что обработка данных о поведении потребителей и передача результатов обработки таких данных для коммерческих практик осуществляется в соответствии с установленным законодательством требованиями о сборе, обработке и хранении персональных данных<sup>3</sup>.

Что касается рыночного положения рекламной платформы myTarget, в сегменте интернет-рекламы доля указанной рекламной платформы не превышает 10% (при

---

пользователя (приставку, компьютер, мобильный телефон) по сетям передачи данных, часто без прямого контакта с оператором связи.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»: <https://rg.ru/2006/07/29/personaljnnye-dannye-dok.html>

доле платформы Яндекс.директ в 60% и доле платформы Google AdWords в 30%). При этом факторов, которые могли бы существенно увеличить влияние группы Мэйл на данном рынке в результате слияния, ФАС России не выявлено.

Оценив в совокупности все установленные факторы, ФАС России пришла к выводу о том, что слияние МегаФон и группы Мэйл.Ру.Групп не будет иметь негативных последствий для конкуренции.

В заключение считаем возможным сделать вывод, что каждое вертикальное слияние должно быть рассмотрено с учетом всех факторов, которые могли бы повлиять на конкуренцию в условиях действующего регулирования, включая сложившиеся практики делового оборота, и с учетом устойчивости сложившегося поведения.