



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания Межведомственной рабочей группы  
по вопросам реализации положений Стандарта развития конкуренции  
в субъектах Российской Федерации**

от «30» октября 2017 г.

**Москва**

№ 8-205

Председательствующий – М.В. Паршин

Ответственный секретарь – К.Ю. Емельянов

**Присутствовали:**

**Члены Межведомственной  
рабочей группы:**

- |                               |                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Паршин Максим Викторович      | - директор Департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития России, заместитель председателя Межведомственной рабочей группы    |
| Кандрашин Ярослав Анатольевич | - начальник отдела развития конкуренции на рынках товаров и услуг Департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития России       |
| Шадский Станислав Николаевич  | - главный специалист - эксперт отдела антимонопольного законодательства Департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития России |

- |                               |                                                                                                                                                               |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сухорукова Ксения Андреевна   | - начальник Управления по внешнеэкономической деятельности автономной некоммерческой организации «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» |
| Мишеловин Владимир Борисович  | - начальник Контрольно-финансового управления ФАС России                                                                                                      |
| Рыбаченко Елена Александровна | - заместитель начальника Контрольно-финансового управления ФАС России                                                                                         |

**Приглашенные:**

- |                                 |                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Карагодин Максим Михайлович     | - заместитель директора Департамента социального развития Минэкономразвития России                                                                                               |
| Трофимов Игорь Александрович    | - начальник отдела анализа конкурентной среды на товарных рынках Департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития России              |
| Николайзен Гарри Владиславович  | - заместитель начальника отдела анализа конкурентной среды на товарных рынках Департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития России |
| Ковалёва Елена Николаевна       | - начальник Управления по конкурентной политике автономной некоммерческой организации «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации»                               |
| Пехташева Нина Михайловна       | - советник отдела антимонопольного регулирования связи Управления регулирования связи и информационных технологий ФАС России                                                     |
| Исаевич Александр Игоревич      | - заместитель руководителя Департамента г. Москвы по конкурентной политике                                                                                                       |
| Коломийцев Кирилл Александрович | - советник Управления развития конкуренции Департамента г. Москвы по конкурентной политике                                                                                       |

**I. О внесении изменений в Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в части дополнения Перечня мероприятий по содействию развитию конкуренции на рынке услуг связи новым мероприятием (проникновение услуг широкополосного доступа к сети Интернет на территории Российской Федерации), установив к нему соответствующий показатель**

(М.В. Паршин, И.А. Трофимов, Н.М. Пехташева, Е.А. Рыбаченко, В.Б. Мишеловин)

1. Принять к сведению информацию Минэкономразвития России по данному вопросу.

2. Концептуально поддержать предложение ФАС России о внесении изменений в Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в части дополнения Перечня мероприятий по содействию развитию конкуренции на рынке услуг связи новым мероприятием (проникновение услуг широкополосного доступа к сети Интернет на территории Российской Федерации), установив к нему соответствующий показатель.

3. Минэкономразвития России совместно с ФАС России проработать вопрос о доработке предложенного целевого показателя в соответствии с позициями субъектов Российской Федерации.

4. Уведомить членов Межведомственной рабочей группы о результатах проработки данного вопроса на ближайшем заседании Межведомственной рабочей группы.

*(Результаты голосования по разделу I: «за» - 3 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

**II. О предложениях Министерства экономики Краснодарского края относительно доработки Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации и создании нормативно-правовой базы, способствующей эффективной реализации положений Стандарта в регионах**

(М.В. Паршин, Я.А. Кандрашин, К.А. Сухорукова, В.Б. Мишеловин, Е.А. Рыбаченко)

1. Принять к сведению информацию автономной некоммерческой организации «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее – Аналитический центр), Минэкономразвития России и ФАС России по данному вопросу.

2. Рассмотрели предложения Министерства экономики Краснодарского края по вопросам:

2.1. Относительно отсутствия четкого регламента реализации положений Стандарта отметить, что Стандарт четко регламентирует действия региональных властей по достижению его целей и обеспечению принципов его внедрения. Кроме того, Стандарт определяет самостоятельность действий субъекта Российской Федерации в реализации его положений посредством заложенных в нем механизмов. Дополнительное закрепление пошаговой регламентации реализации уже определенных механизмов Стандарта может привести к излишней бюрократизации процесса и ограничить возможность регионов в выборе инструментария по качественной реализации Стандарта с учетом региональной специфики.

2.2. По вопросу дополнения перечня рынков для исследования территориальными управлениями ФАС России в рамках приказа ФАС России от 23 апреля 2015 г. № 290/15 «Об утверждении перечня товарных рынков для исследования территориальными управлениями ФАС России», отметить, что реализация данного предложения приведет к дополнительной загруженности территориальных управлений ФАС России. При этом у субъектов Российской Федерации имеется возможность запроса информации у территориальных управлений ФАС России, а также взаимодействия с ними в рамках исследования состояния конкуренции в регионе.

2.3. По вопросу необходимости финансирования мероприятий по реализации Стандарта за счет дополнительных средств из федерального бюджета отметить, что в настоящее время ведется работа по изменению системы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в рамках которой обсуждаются механизмы стимулирования регионов, результативно решающих региональные задачи. В этой связи принятие решения по данному вопросу Межведомственной рабочей группой преждевременно.

2.4. По вопросу разработки и закрепление форм статистической отчетности отметить, что реализация данного предложения входит в противоречие с проводимой на федеральном уровне работой по сокращению количества форм статистической отчетности. В этой связи предложение не поддерживается.

3. Отклонить предложения Министерства экономики Краснодарского края по данному вопросу.

*(Результаты голосования по разделу II: «за» - 3 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

### **III. О предложении Министерства труда и социального развития Краснодарского края относительно внесения изменений в рынок услуг детского отдыха и оздоровления**

**(М.В. Паршин, М.М. Карагодин, К.А. Сухорукова, В.Б. Мишеловин)**

1. Принять к сведению информацию Минэкономразвития России по данному вопросу.

2. Поддержать предложение Министерства труда и социальной защиты Краснодарского края по данному вопросу с учетом корректировки целевых значений показателя, предложенных Минобрнауки России.

3. Минэкономразвития России совместно с Минобрнауки России проработать вопрос о корректировке целевого значения показателя на рынке услуг детского отдыха и оздоровления, предусмотренного пунктом 2 Перечня мероприятий Стандарта.

4. По результатам мероприятий, указанных в пункте 3 настоящего раздела протокола, повторно рассмотреть данный вопрос на заседании Межведомственной рабочей группы.

*(Результаты голосования по разделу III: «за» - 3 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

### **IV. О предложениях Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Южного федерального округа «Юг»**

**(М.В. Паршин, С.Н. Шадский, Я.А. Кандрашин, К.А. Сухорукова, Е.А. Рыбаченко, В.Б. Мишеловин)**

1. Принять к сведению информацию Минэкономразвития России по данному вопросу.

2. Рассмотрели предложения Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Южного федерального округа «Юг» по вопросам:

2.1. По вопросу отсутствия разработки и утверждения методологической базы по организации работы по внедрению Стандарта в регионе отметить отсутствие

необходимости разрабатывать и утверждать такую методологическую базу, так как Стандарт четко регламентирует действия региональных властей по достижению его целей и обеспечению принципов его внедрения. Кроме того, Стандарт определяет самостоятельность действий субъекта Российской Федерации в реализации его положений посредством заложенных в нем механизмов. Дополнительное закрепление пошаговой регламентации реализации уже определенных механизмов Стандарта может привести к излишней бюрократизации процесса и ограничить возможность регионов в выборе инструментария по качественной реализации Стандарта с учетом региональной специфики.

2.2. По вопросу разработки и утверждения формы статистической отчетности в разрезе субъектов Российской Федерации для анализа расчета целевых показателей развития конкуренции на социально-значимых и приоритетных рынках отметить, что реализация данного предложения входит в противоречие с проводимой на федеральном уровне работой по сокращению количество форм статистической отчетности. В этой связи предложение не поддерживается.

2.3. По вопросу рассмотрения возможности переноса срока представления ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъектов Российской Федерации до 20 апреля года, следующего за отчетным, а также переноса на тот же срок заполнения всех блоков электронной формы отчета о состоянии и развитии конкурентной среды в регионах, отметить, что в настоящее время срок предоставления докладов регионами синхронизирован со сроком подготовки ФАС России Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации. Кроме того, заполнение числовых значений целевых показателей в электронной форме отчетности осуществляется в более поздний срок (в 2016 году заполнение электронной формы отчетности осуществлялось до 15 апреля).

2.4. По вопросу внесения изменения в Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в части сокращения числа обучающих мероприятий и тренингов для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции с 2 раз в год до 1 раза в год отметить, что в настоящее время отсутствует необходимость сокращения количества данных тренингов.

3. Отклонить предложения Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Южного федерального округа «Юг» по данному вопросу.

*(Результаты голосования по разделу IV: «за» - 3 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

**V. О замечании Департамента г. Москвы по конкурентной политике по оценке внедрения Стандарта в субъектах Российской Федерации,**  
(М.В. Паршин, А.И. Исаевич, К.А. Коломийцев, К.А. Сухорукова, В.Б. Мишеловин)

1. Принять к сведению информацию Департамента г. Москвы по конкурентной политике по оценке внедрения Стандарта в субъектах Российской Федерации.

2. Отметить позицию Департамента г. Москвы по конкурентной политике о несогласии с оценкой внедрения Стандарта в субъектах Российской Федерации по пунктам 5.5.5, 7.1.1, 7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3 Методики расчета, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 4 февраля 2016 г. № 43 (далее – Методика), а также по оценке достижения целевых показателей «дорожной карты».

3. Отметить позицию Аналитического центра о том, что оценка внедрения Стандарта в субъектах Российской Федерации осуществлялась в соответствии с Методикой.

4. Минэкономразвития России совместно с членами Межведомственной рабочей группы провести рабочую встречу с Департаментом конкурентной политики г. Москвы с целью детальной проработки оценки по пунктам 5.5.5, 7.1.1, 7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3 Методики, а также по оценке достижения целевых показателей «дорожной карты».

5. По результатам мероприятий, указанных в пункте 4 настоящего раздела протокола, повторно рассмотреть данный вопрос на заседании Межведомственной рабочей группы.

*(Результаты голосования по разделу V: «за» - 3 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

## **VI. О замечании Министерства экономики Республики Мордовия по оценке внедрения Стандарта в субъектах Российской Федерации.**

(М.В. Паршин, С.Н. Шадский, К.А. Сухорукова, В.Б. Мишеловин)

1. Принять к сведению информацию Минэкономразвития России по данному вопросу.

2. Отметить, позицию Межведомственной рабочей группы о том, что в случае несогласия субъекта Российской Федерации с результатами оценки внедрения Стандарта рассмотрение претензий со стороны региона осуществляется на Межведомственной рабочей группе.

3. Отметить, что письмом Аналитического центра от 2 августа 2017 г. № 01-12/1712 в адрес Министерства экономики Республики Мордовия была направлена детализация расчета результатов Республики Мордовия по показателю «Реализация составляющих Стандарта» и показателю «Доля достигнутых целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции», которая позволяет сравнить за счет чего регионом были недополучены баллы по сравнению с максимально возможным количеством баллов.

4. Отклонить замечание Министерства экономики Республики Мордовия по оценке внедрения Стандарта в субъектах Российской Федерации.

*(Результаты голосования по разделу VI: «за» - 3 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

## **VII. О замечании Министерства экономического развития Республики Башкортостан по оценке внедрения Стандарта в субъектах Российской Федерации**

(М.В. Паршин, С.Н. Шадский, К.А. Сухорукова)

1. Принять к сведению информацию Минэкономразвития России по данному вопросу.

2. Отметить, позицию Аналитического центра о том, что при заполнении электронной формы отчетности исходные значения за 2015 год по отдельным направлениям «дорожной карты» Республики Башкортостан не были заполнены.



3. Отклонить просьбу Министерства экономического развития Республики Башкортостан по повторному проведению оценочных мероприятий за 2016 год по значению показателя эффективности - «доля достигнутых целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации» в Республике Башкортостан.

*(Результаты голосования по разделу VII: «за» - 3 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

#### **VIII. О замечании Администрации Томской области по оценке внедрения Стандарта в субъектах Российской Федерации**

*(М.В. Паршин, С.Н. Шадский, Я.А. Кандрашин, К.А. Сухорукова, В.Б. Мишеловин)*

1. Принять к сведению информацию Минэкономразвития России, Аналитического центра по данному вопросу.

2. По вопросу проведения мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов Российской Федерации с долей участия региона и/или муниципального образования 50% и более, предусмотренного подпунктом «д» пункта 42 Стандарта, отметить, что при проведении оценки глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции по составляющей 3.5 Методики субъектам Российской Федерации необходимо включать в перечень субъектов, подлежащих мониторингу, все хозяйствующие субъекты, независимо от организационно-правовой формы, в том числе государственные и муниципальные унитарные предприятия и учреждения.

3. Отметить, что по технической причине в оценке Томской области были не учтены 0,5 балла по составляющей 7.1.1 Методики (представление документа об утверждении состава Межотраслевого совета). Таким образом, баллы Томской области по составляющей 7.1 Методики скорректированы (вместо ранее поставленных 2,5 балла поставлены 3 балла).

4. Скорректировать рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции в 2016 году с учетом изменения баллов Томской области (итоговое место 36).

*(Результаты голосования по разделу VIII: «за» - 3 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

**IX. О лучших региональных практиках содействия развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации**

(М.В. Паршин, К.А. Сухорукова, Я.А. Кандрашин, Е.А. Рыбаченко,  
В.Б. Мишеловин)

1. Принять к сведению информацию Минэкономразвития России по данному вопросу с учетом поступивших предложений от ФАС России, АНО АЦ, АНО АСИ.

2. Одобрить предварительный список положительных практик субъектов Российской Федерации в части развития конкуренции на региональных рынках согласно приложению 1 к настоящему протоколу.

3. С учетом пункта 2 настоящего раздела Минэкономразвития России запросить у субъектов Российской Федерации, включенных в указанный в пункте 2 список подробную информацию по лучшей практике по содействию развитию конкуренции в регионе.

4. По результатам мероприятий, указанных в пункте 3 настоящего раздела протокола, повторно рассмотреть данный вопрос на заседании Межведомственной рабочей группы.

*(Результаты голосования по разделу VIII: «за» - 3 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

Директор Департамента развития малого  
и среднего предпринимательства и конкуренции,  
заместитель председателя Межведомственной  
рабочей группы



М.В. Паршин

**Приложение 1**  
к протоколу заседания Межведомственной  
рабочей группы от 30 октября 2012 № 8-205

**Положительные практики субъектов Российской Федерации  
в части развития конкуренции на региональных рынках, предусмотренных приложением к Стандарту развития  
конкуренции в субъектах Российской Федерации**

| №                                                            | Наименование субъекта             | Мероприятия, результаты                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Рынок услуг дошкольного образования</b>                   |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1.                                                           | Ханты-Мансийский автономной округ | Предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований на финансирование мероприятий: по выкупу объектов общего и дошкольного образования, инвесторам на возмещение части затрат на уплату процентов по привлекаемому заемным средствам, а также инвесторам на возмещение части затрат на строительство инженерных сетей и объектов инженерной инфраструктуры.                          |
| 2.                                                           | г. Москва                         | Установление льгот для частных образовательных организаций по аренде зданий и сооружений (постановления Правительства Москвы от 11.03.2013 № 145-ПП и от 04.09.2012 № 449-ПП).<br>Предоставление грантов в форме субсидий из бюджета города Москвы частным образовательным организациям, создавшим условия для получения образования обучающимися с ограниченными и возможностями здоровья. |
| <b>Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом</b> |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 4.                                                           | Республика Алтай                  | Отсутствие государственных и муниципальных перевозчиков (доля перевозчиков частной формы собственности составляет 100%).<br>Сокращение сроков выдачи лицензии на перевозку пассажиров автомобильным транспортом.                                                                                                                                                                            |
| 5.                                                           | Республика Бурятия                | Принятие ряда нормативных правовых актов Правительства Республики Бурятия, регулирующих отношения в сфере услуг перевозок пассажиров наземным транспортом в соответствии с требованиями Стандарта.<br>Отсутствие государственных и муниципальных предприятий.                                                                                                                               |

| <b>Розничная торговля</b>                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.                                                                                                               | Отсутствие платы за участие в областных ярмарках розничной торговли. Реализация основных видов продуктов питания на ярмарках по ценам производителей или с минимальными торговыми надбавками.                                                                                                                                                   |
| <b>Рынок агропромышленного комплекса</b>                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 7.                                                                                                               | Мероприятия, направленные на развитие конкуренции в АПК (меры финансовой и не финансовой поддержки)                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Рынок услуг социального обслуживания населения</b>                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 8.                                                                                                               | <p>Для координации деятельности социальных предпринимателей, оказания системной поддержки работает Центр инноваций социальной сферы.</p> <p>Отбор поставщиков услуг в сфере социального обслуживания на конкурсной основе, привлекаются организации, фактическое управление которыми осуществляют лица, пользующиеся доверием потребителей.</p> |
| <b>Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 9.                                                                                                               | Создание межотраслевых советов потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, которое позволило внедрить механизм общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.                                                                                                                            |
| 10.                                                                                                              | Создание и функционирование интерактивной карты по подключению к электрическим сетям.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 11.                                                                                                              | Создание и функционирование информационного портала по технологическому присоединению, позволяющего в режиме онлайн получить всю необходимую информацию о технологическом присоединении к сетям энерго-, газо-, тепло- и водоснабжения и взаимодействовать с субъектами естественных монополий в режиме «одного окна».                          |
| <b>Развитие конкуренции при осуществлении процедур государственных и муниципальных закупок</b>                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 12.                                                                                                              | Создание «Портала поставщиков» – интернет-площадки, на которой размещается информация обо всех закупках.                                                                                                                                                                                                                                        |