



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

**ПРОТОКОЛ**

**заседания Межведомственной рабочей группы  
по вопросам реализации положений Стандарта развития конкуренции  
в субъектах Российской Федерации**

---

Москва

от « 5 » декабря 2018 г.

№ 22-Д05

Председательствующий – Д.Г. Денисов

Ответственный секретарь – К.Ю. Емельянов

**Присутствовали:**

**Члены Межведомственной  
рабочей группы:**

- Денисов Дмитрий Геннадьевич - директор Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России, заместитель председателя Межведомственной рабочей группы
- Емельянов Кирилл Юрьевич - заместитель директора Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России, ответственный секретарь Межведомственной рабочей группы
- Кандрашин Ярослав Анатольевич - начальник отдела антимонопольного законодательства Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России

- Корнева Екатерина Сергеевна - ведущий советник отдела развития конкуренции на рынках товаров и услуг Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России
- Слесарев Александр Сергеевич - руководитель программы Департамента развития инвестиционного климата Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»

**Приглашенные:**

- Вечирко Сергей Николаевич - начальник отдела анализа и прогнозирования секторов экономики Департамента развития секторов экономики Минэкономразвития России
- Трофимов Игорь Александрович - начальник отдела анализа конкурентной среды на товарных рынках Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России
- Колосов Игорь Владимирович - ведущий советник отдела экономического законодательства Правового департамента Минэкономразвития России
- Кузнецова Оксана Николаевна - заместитель начальника Правового управления ФАС России
- Морева Ангелина Григорьевна - заместитель начальника отдела развития рынка угля Департамента угольной и торфяной промышленности Минэнерго России
- Конкина Наталья Валентиновна - начальник отдела методологии планирования закупок Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России

- Донец Софья Александровна - начальник отдела анализа региональной экономики и мониторинга предприятий Управления экономического анализа и сценарного прогнозирования Департамента денежно-кредитной политики Банка России
- Медведев Артур Александрович - начальник отдела конкуренции Управления анализа финансового рынка Департамента стратегического развития финансового рынка Банка России
- Сорокина Ольга Сергеевна - заместитель начальника отдела методологии и анализа рисков финансовой доступности (на правах Управления) Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России
- Пакин Эдуард Евгеньевич - главный эксперт отдела организации мероприятий и финансового просвещения Управления финансовой грамотности Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России

## **I. О внесении изменений в стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации**

---

(Д.Г. Денисов, К.Ю. Емельянов, Я.А. Кандрашин, Н.В. Конкина,  
О.Н. Кузнецова, А.Г. Морева, И.А. Трофимов)

1. Принять к сведению информацию Минэкономразвития России о необходимости дополнительной проработки вопроса по мероприятию 5 раздела XI (Угольная промышленность) Плана мероприятий («дорожной карты») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018-2020 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2018 г. № 1697-р (далее – «дорожная карта»), предусматривающего внесение изменений в стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт), путем

его дополнения положениями, направленными на развитие конкуренции на рынках энергетического угля в субъектах Российской Федерации, в части обеспечения недискриминационного доступа поставщиков к конкурсным процедурам по государственным и муниципальным закупкам и использовании внебиржевых индикаторов цен при проведении таких закупочных процедур.

2. Принять к сведению информацию Минэнерго России о том, что ключевым вопросом, определяющим необходимость внесения указанных изменений в Стандарт является повышение эффективности и прозрачности проведения конкурсных процедур по государственным и муниципальным закупкам, в том числе для обеспечения льготных категорий граждан энергетическим углем, а также обеспечения использования внебиржевых индикаторов цен энергетического угля при формировании начальной (максимальной) цены при проведении таких закупочных процедур.

3. Отметить позицию Минфина России, что принцип не дискриминации и обеспечения конкуренции при государственных и муниципальных закупках, предусмотрен в Федеральном законе от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В частности, данным законом не допускается действия заказчиков и иных лиц которые создают дискриминационные условия для поставщиков и приводят к ограничению конкуренции. При этом при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчик может использовать обоснованные им коэффициенты или индексы для пересчета цен товаров (работ, услуг) с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Использование внебиржевых индикаторов цен при формировании начальной (максимальной) цены при закупочных процедурах Минфин России считает избыточным.

Таким образом, по мнению Минфина России, предлагаемые изменения в Стандарт не соответствуют его целям и не поддерживаются.

4. Поддержать позицию Минэкономразвития России и ФАС России о нецелесообразности внесения соответствующих изменений в действующую редакцию Стандарта (распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2015 г. № 1738-р) в связи с подготовкой изменений,

предусматривающих признание действующей редакции утратившей силу и принятие новой версии Стандарта. Проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении новой редакции Стандарта (подготовлен в соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № Пр-817ГС) в настоящее время внесен в Правительство Российской Федерации.

5. Рекомендовать ФАС России и Минэнерго России с учетом позиций заинтересованных федеральных органов исполнительной власти дополнительно проработать вопрос о необходимости корректировки пункта 5 «дорожной карты», в том числе рассмотрев возможность изменения объекта нормативных правовых изменений в сфере государственных и муниципальных закупок.

О результатах сообщить в Минэкономразвития России.

*(Результаты голосования по разделу I<sup>1</sup>: «за» - 2 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

## **II. Об итогах реализации Стандарта в 2017 году**

---

(Д.Г. Денисов, К.Ю. Емельянов, Е.С. Корнева, О.Н. Кузнецова, А.С. Слесарев)

1. Принять к сведению информацию Минэкономразвития России об итогах реализации Стандарта в 2017 году.

2. Утвердить рейтинг регионов по уровню содействия развитию конкуренции в 2017 году согласно приложению № 1 к настоящему протоколу.

3. Отметить, что представитель ФАС России воздержался от представления позиции службы в части согласования (несогласования) рейтинга, указанного в пункте 2 настоящего раздела протокола.

*(Результаты голосования по разделу II: «за» - 2 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

---

<sup>1</sup> На заседании Межведомственной рабочей группы 5 декабря 2018 г. присутствовали члены Межведомственной рабочей группы от Минэкономразвития России и АНО «АСИ». От ФАС России и Банка России в заседании принимали участие их представители, не являющиеся членами Межведомственной рабочей группы.

Согласно положению о Межведомственной рабочей группе (утверждено приказом Минэкономразвития России от 14 октября 2016 г. № 659) в голосовании участвуют по одному члену Межведомственной рабочей группы от каждого ведомства или организации, члены Межведомственной рабочей группы вправе участвовать в заседании только лично, передача полномочий не допускается.

Вместе с тем позиция ФАС России по всем вопросам была озвучена на заседании и зафиксирована в протоколе.

### III. О выборе лучших региональных практик содействия развитию конкуренции

(Д.Г. Денисов, К.Ю. Емельянов, Я.А. Кандрашин, О.Н. Кузнецова, А.С. Слесарев)

1. Рассмотрели предложения Минэкономразвития России, ФАС России и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» в части представления на обсуждение региональных практик.

2. Определили лучшие региональные практики содействия развитию конкуренции, подлежащие оценке внедрения Стандарта по результатам 2019 года, а также рекомендованные практики содействия развитию конкуренции согласно приложению № 2 к настоящему протоколу. Отметить отсутствие возражений участников совещания относительно отобранных региональных практик.

3. Минэкономразвития России направить в субъекты Российской Федерации лучшие и рекомендованные региональные практики содействия развитию конкуренции для их внедрения на территории субъектов Российской Федерации.

*(Результаты голосования по разделу III: «за» - 2 члена Межведомственной рабочей группы, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

Директор Департамента конкуренции,  
энергоэффективности и экологии,  
заместитель председателя  
Межведомственной рабочей группы

Заместитель Министра экономического  
развития Российской Федерации,  
председатель Межведомственной рабочей  
группы

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития

#### СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00E1036E1B07E0E780E81104BC6B3480ED  
Владелец: Денисов Дмитрий Геннадьевич  
Действителен: с 19.09.2018 до 19.09.2019 **Д.Г. Денисов**

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития

#### СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00E1036E1B07E0E180E8114449F5CE6F73  
Владелец: Расстригин Михаил Алексеевич  
Действителен: с 26.04.2018 до 26.04.2019

М.А. Расстригин

Приложение № 1  
к протоколу заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации  
положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации  
от 5 декабря 2018 г. № 22-Д05

## Рейтинг регионов по уровню содействия развитию конкуренции в 2017 году

*(итоги реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах  
Российской Федерации в 2017 году)*

Ранг (место)	Наименование субъекта Российской Федерации	Реализация составляющих Стандарта развития конкуренции			Достижение установленных целевых значений		Итоговое значение оценки	
		Ранг	Значение (ед.)	Значение (%)	Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)
1	Республика Татарстан	1-2	61,5	96,39	2	114,20	↓ 1 (1)	105,30
2	Московская область	10	53,75	84,25	1	114,55	↑ 2 (4)	99,40
3	г. Москва	6	55,98	87,74	5	104,57	↑ 3 (5)	96,16
4	Омская область	1-2	61,5	96,39	14	95,04	↓ 4 (2)	95,72
5	Удмуртская Республика	12	52,1	81,66	3	105,46	↑ 5 (22)	93,56
6	Тюменская область	5	56,2	88,09	15-16	94,57	↑ 6 (10)	91,33
7	Республика Башкортостан	8	55,3	86,68	13	95,36	↑ 7 (35)	91,02
8	Тамбовская область	14	51,9	81,35	8	99,99	↑ 8 (19)	90,67
9	Белгородская область	4	57,4	89,97	21	89,22	↑ 9 (24)	89,59
10	г. Санкт-Петербург	30	47,05	73,75	4	105,35	↑ 10 (16)	89,55
11	Томская область	15	51,35	80,49	11	96,55	↑ 11 (36)	88,52
12	Республика Мордовия	11	52,8	82,76	18	92,81	↑ 12 (43)	87,78
13	Алтайский край	32	46,73	73,24	7	101,43	↑ 13 (39)	87,34
14	Республика Крым	24	48,45	75,94	9	98,27	↑ 14 (70)	87,11
15	Краснодарский край	27	47,55	74,53	12	95,65	↑ 15 (21)	85,09
16	Смоленская область	17	50,9	79,78	24	88,03	↓ 16 (15)	83,91
17	Ульяновская область	34	46,31	72,59	15-16	94,57	↑ 17 (17)	83,58
18	Чувашская Республика	19	49,95	78,29	26	87,26	↓ 18 (6)	82,78
19	Пензенская область	35	46,1	72,26	17	92,87	↑ 19 (47)	82,56
20	Магаданская область	42	42,55	66,69	10	97,40	↑ 20 (26)	82,05
21	Челябинская область	26	47,95	75,16	23	88,39	↓ 21 (14)	81,77
22	Оренбургская область	13	51,98	81,47	34	81,47	↓ 22 (9)	81,47
23	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	9	54,5	85,42	44	77,39	↓ 23 (11)	81,41
24	Астраханская область	3	58,1	91,07	55	67,65	↓ 24 (12)	79,36
25	Калининградская область	22	48,52	76,05	37	80,97	↑ 25 (61)	78,51
26	Липецкая область	29	47,3	74,14	33	82,52	↓ 26 (18)	78,33
27	Мурманская область	31	46,75	73,28	36	81,06	↑ 27 (27)	77,17
28	Рязанская область	44	41,33	64,78	27	85,89	↓ 28 (20)	75,34
29	г. Севастополь	52	39,06	61,22	22	88,50	↑ 29 (72)	74,86
30	Камчатский край	28	47,43	74,34	49	75,28	↑ 30 (64)	74,81
31	Республика Дагестан	47	40,91	64,12	30	84,55	↑ 31 (32)	74,34
32	Свердловская область	60	36,56	57,30	20	90,48	↑ 32 (56)	73,89
33	Кемеровская область	39	44,5	69,75	43	78,01	↓ 33 (31)	73,88
34	Воронежская область	7	55,7	87,30	65-66	59,83	↓ 34 (3)	73,57
35	Тульская область	51	39,75	62,30	31	84,31	↑ 35 (51)	73,31
36	Архангельская область	46	41,15	64,50	39	80,44	↑ 36 (44)	72,47
37	Костромская область	23	48,475	75,98	53	68,95	↑ 37 (41)	72,46

38	Ярославская область	59	36,78	57,65	29	85,14	↑ 38 (75)	71,39
39	Республика Бурятия	43	41,79	65,50	46	76,67	↑ 39 (59)	71,09
40	Еврейская автономная область	56	37,68	59,06	32	82,98	↑ 40 (67)	71,02
41	Владимирская область	54	38,21	59,89	35	81,43	↑ 41 (65)	70,66
42	Псковская область	48	40,9	64,11	45	77,12	↓ 42 (29)	70,61
43	Республика Хакасия	55	38,1	59,72	40	79,68	↑ 43 (52)	69,70
44	Новосибирская область	21	48,8	76,49	61	62,33	↓ 44 (13)	67,68
45	Нижегородская область	33	46,57	72,99	56	65,75	↓ 45 (25)	69,37
46	Новгородская область	58	37,08	58,12	41-42	79,50	↓ 46 (40)	68,81
47	Ямало-Ненецкий автономный округ	76	27,75	43,50	19	92,54	↑ 47 (63)	68,02
48	Республика Карелия	61	35,3	55,33	38	80,45	↑ 48 (50)	67,89
49	Курганская область	67	32,1	50,31	28	85,38	↑ 49 (73)	67,85
50	Кабардино-Балкарская Республика	72	30,38	47,62	25	87,60	↑ 50 (79)	67,61
51	Республика Коми	41	42,8	67,08	54	68,12	↓ 51 (34)	67,60
52	Республика Саха (Якутия)	25	48	75,24	68	59,04	↑ 52 (58)	67,14
53	Республика Северная Осетия - Алания	49	40,15	62,93	51	71,30	↑ 53 (81)	67,12
54	Самарская область	20	48,89	76,63	69	56,57	↓ 54 (28)	66,60
55	Хабаровский край	16	50,95	79,86	74	51,29	↓ 55 (7)	65,57
56	Саратовская область	18	50,2	78,68	73	51,56	↓ 56 (8)	65,12
57	Брянская область	63	34,15	53,53	47	76,39	↓ 57 (55)	64,96
58	Ростовская область	36	46	72,10	70	56,11	↑ 58 (62)	64,11
59-60	Кировская область	83	15	23,51	6	103,15	↑ 59 (85)	63,33
59-60	Чеченская Республика	70	31,6	49,53	48	75,68	↑ 60 (76)	62,60
61	Курская область	45	41,3	64,73	64	59,88	↓ 61 (30)	62,31
62	Ивановская область	50	39,95	62,62	63	60,41	↓ 62 (37)	61,51
63	Республика Марий Эл	66	32,2	50,47	50	72,11	↓ 63 (38)	61,29
64	Ставропольский край	40	44,1	69,12	71	53,28	↓ 64 (53)	61,20
65	Амурская область	77	26,56	41,63	41-42	79,50	↓ 65 (60)	60,57
66	Республика Ингушетия	69	31,75	49,76	52	71,18	↑ 66 (66)	60,47
67	Ненецкий автономный округ	53	38,98	61,10	65-66	59,83	↓ 67 (33)	60,46
68	Приморский край	57	37,11	58,17	60	62,35	↓ 68 (49)	60,26
69	Волгоградская область	37	45,58	71,44	75	48,14	↓ 69 (23)	59,79
70	Республика Адыгея	64	34	53,29	57	65,33	↓ 70 (57)	59,31
71	Красноярский край	71	30,78	48,24	58	65,03	↑ 71 (78)	56,64
72	Калужская область	38	45,45	71,24	79	41,57	↓ 72 (46)	56,40
73	Орловская область	68	31,95	50,08	62	61,93	↓ 73 (42)	56,00
74	Карачаево-Черкесская Республика	65	32,46	50,88	67	59,38	↓ 74 (45)	55,13
75	Ленинградская область	75	28,46	44,61	59	63,33	↓ 75 (74)	53,97
76	Пермский край	62	35,2	55,17	76	46,06	↓ 76 (54)	50,62
77	Республика Алтай	78	24,74	38,78	72	52,12	↓ 77 (69)	45,45
78	Забайкальский край	79	24,55	38,48	78	45,18	↓ 78 (71)	41,83
79	Республика Тыва	73	30,3	47,49	81	35,83	↑ 79 (83)	41,66
80	Чукотский автономный округ	82	21,11	33,09	77	45,71	↓ 80 (68)	39,40
81	Вологодская область	84	11,54	18,09	80	40,57	↓ 81 (80)	29,33
82	Сахалинская область	74	29,96	46,96	82-85	0,00	↓ 82 (48)	23,48
83	Республика Калмыкия	80	23,3	36,52	82-85	0,00	↓ 83 (77)	18,26
84	Тверская область	81	22,56	35,36	82-85	0,00	↓ 84 (84)	17,68
85	Иркутская область	85	10,3	16,14	82-85	0,00	↓ 85 (82)	8,07

**Лучшие региональные практики содействия развитию конкуренции, подлежащие оценке реализации Стандарта по результатам 2019 года**

№	Наименование субъекта	Мероприятия, результаты
<b>1. Содействие органам местного самоуправления в вопросах развития конкуренции и внедрения Стандарта</b>		
1.1.	Московская область	<p>Комитетом по конкурентной политике Московской области разработаны Методические рекомендации о средствах и методах развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг муниципального образования.</p> <p>Информацию о наличии заслуживающих внедрения практик по содействию развитию конкуренции и результатах их применения в 2017 году представили 34 муниципальных образования Московской области. По результатам их рассмотрения запланирован выпуск сборника лучших муниципальных практик по содействию развитию конкуренции в Московской области. Основная цель разработки - "адаптация" положений Стандарта для понимания специалистами органов местного самоуправления. Заслуживает внимание система работы с муниципальными образованиями (далее - ОМСУ МО), а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>проект методических рекомендаций первоначально был рассмотрен с участием ОМСУ МО, в том числе в ходе семинаров - совещаний по данному вопросу;</li> <li>на основании методических рекомендаций, Комитетом сформулированы подходы к формированию дорожных карт ОМСУ МО по развитию конкуренции;</li> <li>проведено 5 зональных совещаний по их разработке.</li> </ul> <p>Это позволило конкретизировать мероприятия дорожных карт, отработать их направленность непосредственно на развитие конкуренции (работа в данном направлении продолжается).</p> <p>Положения методических рекомендаций позволили в 2018 году перейти к формированию информационных докладов глав ОМСУ МО о развитии конкуренции в муниципальном образовании.</p> <p>Также методические рекомендации отражают подходы к оценке деятельности ОМСУ МО при подведении Рейтинга муниципальных образований (п.п. 6 раздела 4.1 Доклада), так как позволяют оценивать ранее сформулированные требования.</p> <p>Материалы 9 муниципальных образований Московской области, приведены в Докладе в качестве лучших соответствующих практик в Московской области (раздел 4.2. Доклада Московской области <a href="http://zakaz-mo.mosreg.ru/dokumenty/napravleniya_deyatelnosti/razvitiye_konkurencii/doklad_o_sostoyanii_i_razvitiya_konkurentnoy_sredy/">http://zakaz-mo.mosreg.ru/dokumenty/napravleniya_deyatelnosti/razvitiye_konkurencii/doklad_o_sostoyanii_i_razvitiya_konkurentnoy_sredy/</a>)</p>

1.2.	Республика Мордовия	<p>В Республике Мордовия разработана и успешно применяется Методика формирования рейтинга муниципальных образований в содействие развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата, в соответствии с которой, в том числе, предусматривается система поощрений, включая награждение первых трех муниципальных образований Дипломами первой, второй и третьей степени.</p> <p>Предусмотрено материальное поощрение победителей среди муниципальных образований, а также премирование отличившихся сотрудников пяти муниципальных образований (согласно рейтинга муниципальных образований), на основании ходатайства Председателя Координационного совета по развитию конкуренции при Главе Республики Мордовия к главам администраций муниципальных образований.</p> <p>Работа по содействию развитию конкуренции в Республике Мордовия ведется на каждом приоритетном и социально значимым рынке, утвержденном для Республики Мордовия, в каждом муниципальном образовании.</p> <p>Работа выстраивалась, прежде всего, в рамках заключенных Соглашений с органами местного самоуправления.</p>
<b>2. Государственно-частное партнерство</b>		
2.1.	г. Москва	<p>Одним из проектов государственно-частного партнерства является проект «Доктор рядом», реализация которого направлена на приближение места оказания первичной медицинской помощи к месту жительства, работы или учебы населения города Москвы, повышение доступности и качества медицинских услуг.</p> <p>Для участников реализации проекта предусмотрено применение ставки арендной платы в размере 1 рубль за квадратный метр площади нежилого помещения в год при условии оказания ими бесплатных медицинских услуг в рамках Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в городе Москве.</p> <p>В обязанности инвесторов входит проведение ремонтных работ, оснащение необходимым оборудованием, кадровое обеспечение и организация оказания медицинской помощи по перечню медицинских услуг в объемах, определяемых Правительством Москвы.</p>

### Рекомендованные региональные практики содействия развитию конкуренции

№	Наименование субъекта	Мероприятия, результаты
<b>1. Государственные и муниципальные закупки</b>		
1.1.	г. Москва	<p>Функционирование «Биржи торгов» (<a href="https://investmoscow.ru/">https://investmoscow.ru/</a>): проводятся общественные слушания закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд с привлечением представителей общественных и экспертных организаций, СМИ, физических и юридических лиц, в том числе МСП; по итогам проводимых закупочных процедур, прошедших общественные слушания, было достигнуто среднее аукционное снижение до 10% и среднее количество участников закупок - 4-5</p>
1.2.	Республика Татарстан	<p>В Республике Татарстан создаются условия для расширения рынков сбыта предпринимателей через обеспечение доступа к системе государственных закупок и закупок крупнейших предприятий (Биржевая площадка</p>

		<p>bp.zakazrf.ru, Каталог продукции <a href="http://katalog.tatar/">http://katalog.tatar/</a>, Электронная торговая площадка 223etp.zakazrf.ru, электронная торговая площадка etpzakupki.tatar и информационный ресурс «Портал закупок Республики Татарстан» (<a href="http://portal-zakupok.tatar">http://portal-zakupok.tatar</a>).</p> <p>В Татарстане функционирует межрегиональный Портал информационной поддержки малого и среднего предпринимательства. В данном ресурсе оформили подписку более 10,5 тысяч предпринимателей. Количество подписок превысило 50 тысяч. В результате республиканскими субъектами МСП было обеспечено заключение контрактов на сумму 57 млрд. руб.</p>
<b>2. Государственно-частное партнерство</b>		
2.1.	Республика Башкортостан	<p>Министерством труда и социальной политики Республики Башкортостан совместно с Центром ГЧП подготовлен проект на создание негосударственного пансионата стационарного обслуживания для пожилых людей и инвалидов в д. Ирсаево Республики Башкортостан. Условие проекта: модернизация оборудования, строительство, реконструкция и ремонт помещений, оснащение мебелью и инвентарем. Пансионат рассчитан на 25 мест. Объем инвестиций 5,580 миллиона рублей. Возврат инвестиций частного партнера в проекте - за счет сочетания услуг на бюджетной и коммерческой основе. 15 мест являются бюджетными и финансируются из бюджета на сумму 1,866 миллионов рублей, 10 мест - на коммерческой основе. Также предполагается использование 75% ежемесячной пенсии граждан (8600 рублей). Содержание на коммерческой основе составляет 17,5 тысяч рублей в месяц. Срок концессионного соглашения 25 лет. Качественные услуги стационарного обслуживания для пожилых людей и инвалидов востребованы населением, в связи с чем требуется их широкое распространение при активной поддержке органов власти.</p>
<b>3. Рынок транспортных услуг</b>		
3.1.	Вологодская область	<p>С октября 2016 года в Вологодской области поменялась схема поставки продовольственных товаров для государственных учреждений области. Поставщики-победители продовольственных торгов поставляют товары не в учреждения по всей территории Вологодской области, а в одну точку – на специализированный склад.</p> <p>Проект «Специализированный склад» успешно реализуется на территории Вологодской области, и является уникальным на Северо-Западе России. Специализированный склад оказывает услуги по приемке товаров от поставщиков-победителей торгов по поставкам продуктов, входному контролю по качеству, логистике и транспортировке в каждое учреждение скомплектованных партий разных товаров.</p> <p>Изменение схемы поставок продуктов питания для нужд социальных учреждений области решило две актуальные проблемы.</p> <p>Первая - это качество поставляемых товаров в учреждения социальной сферы.</p> <p>Вторая проблема - недоступность госзаказа для вологодских производителей, особенно микро и малых предприятий.</p> <p>Специализированный склад не является посредническим звеном в системе государственных закупок, и оказывает логистические услуги поставщикам на безвозмездной основе. Специализированный склад не продает продукцию заказчикам и не становится ее собственником.</p>

<b>4. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий</b>		
4.1.	Республика Татарстан	<p>В целях представления инвестиционных возможностей субъекта Российской Федерации через раскрытие субъектами естественной монополии информации о своей деятельности создан инвестиционный портал (<a href="http://www.invest.tatarstan.ru">www.invest.tatarstan.ru</a>).</p> <p>Осуществляется внедрение механизма публичного технологического и ценового аудита (ТЦА) инвестиционных проектов субъектов естественных монополий (СЕМ). Всего по результатам проведения ТЦА инвестиционных проектов в 2017 г. экономия составила более 232 млн руб., что составляет 34% от общей стоимости, попавших под аудит инвестиционных проектов.</p>
<b>5. Повышение информированности субъектов предпринимательской деятельности</b>		
5.1.	Воронежская область	<p>В целях повышения информированности субъектов предпринимательской деятельности о системе государственной поддержки на рынках товаров и услуг региона разработан Справочник предпринимателя, осуществляющего деятельность на приоритетных и (или) социально значимых рынках Воронежской области.</p> <p>Преимуществом Справочника является комплексное представление достоверной и полной информации о формах и видах поддержки предпринимателей, осуществляющих деятельность на приоритетных и социально значимых рынках Воронежской области, а также планирующих выход на рынки.</p> <p><a href="https://econom.govvrn.ru/content/imagetoc/files/doc0203181255.pdf">https://econom.govvrn.ru/content/imagetoc/files/doc0203181255.pdf</a></p>