



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

**заседания Межведомственной рабочей группы
по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции
в субъектах Российской Федерации**

Москва

от «19» сентября 2019 г.

№ 9-Д05

Председательствующий – Д.Г. Денисов

Ответственный секретарь – К.Ю. Емельянов

Присутствовали:

**Члены Межведомственной
рабочей группы:**

- | | |
|-----------------------------|--|
| Денисов Дмитрий Геннадьевич | - директор Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России, заместитель председателя Межведомственной рабочей группы |
| Емельянов Кирилл Юрьевич | - заместитель директора Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России, ответственный секретарь Межведомственной рабочей группы |

Корнева Екатерина Сергеевна	- заместитель начальника отдела антимонопольного законодательства Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России
Кузнецова Оксана Николаевна	- заместитель начальника Правового управления ФАС России
Ли Яна Хюнбоновна	- ведущий советник отдела развития конкуренции на рынках товаров и услуг Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России
Понин Филипп Александрович	- начальник Управления анализа финансового рынка Департамента стратегического развития финансового рынка Центрального банка Российской Федерации
Рыбаченко Елена Александровна	- заместитель начальника Контрольно-финансового управления ФАС России
Ряскова Марина Валерьевна	- советник экономический Управления анализа финансового рынка Департамента стратегического развития финансового рынка Центрального банка Российской Федерации

Приглашенные:

Гайсенова Евгения Жумагазеевна	- заместитель начальника Управления - начальник отдела методологии антимонопольного контроля на финансовых рынках Управления контроля финансовых рынков ФАС России
Лобачева Елизавета Александровна	- начальник отдела реализации административной реформы Контрольно-финансового управления ФАС России

Медведев Артур Александрович	- начальник отдела конкуренции Управления анализа финансового рынка Департамента стратегического развития финансового рынка Центрального банка Российской Федерации
Молчанов Артем Владимирович	- начальник Правового управления ФАС России
Плущевская Юлия Леонидовна	- консультант отдела мониторинга экономической активности Управления экономического анализа и сценарного прогнозирования Департамента денежно-кредитной политики Центрального банка Российской Федерации
Рустамханова Тейфе Руслановна	- главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России
Теодорович Михаил Леонидович	- Помощник руководителя ФАС России

І. О вопросах субъектов Российской Федерации относительно реализации стандарта развития конкуренции, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р

(К.Ю. Емельянов, Е.С. Корнева, О.Н. Кузнецова, А.А. Медведев, А.В. Молчанов, М.В. Ряскова, Е.А. Рыбаченко, М.Л. Теодорович)

1. Одобрить позицию Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее соответственно – МРГ, Стандарт) по вопросам субъектов Российской Федерации о реализации Стандарта согласно приложению к настоящему протоколу.

2. Включить в повестку следующего заседания МРГ вопросы субъектов Российской Федерации, не рассмотренные на заседании 19 сентября 2019 г.

(Результаты голосования: «за» - 3 члена МРГ, «против» - 0, «воздержалось» - 0)

II. О проведении оценки регионов по уровню содействия развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации по итогам 2018 года

(К.Ю. Емельянов, Д.Г. Денисов, О.Н. Кузнецова, А.В. Молчанов)

1. Одобрить позицию МРГ о проведении оценки регионов по уровню содействия развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации по итогам 2018 года в соответствии принципами оценки и методикой, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 15 мая 2014 г. № 266 «Об утверждении методики расчета значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, в отношении которых Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за предоставление информации о достигнутых значениях показателей» (в ред. приказа Минэкономразвития России от 4 февраля 2016 г. № 43).

2. Отметить позицию МРГ о том, что проведение оценки регионов по уровню содействия развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации по итогам 2019 года будет проведено Минэкономразвития России в 2020 году в соответствии с новой методикой оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению Стандарта, разработанной в соответствии с положениями новой редакции Стандарта, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р.

(Результаты голосования: «за» - 2 члена МРГ, «против» - 0, «воздержалось» - 1)

**III. Обращения Магаданской области и Республики Саха (Якутия) о
сокращении количества товарных рынков, входящих в перечень
товарных рынков для содействия развитию конкуренции**

(К.Ю. Емельянов, Е.С. Корнева, А.В. Молчанов, О.Н. Кузнецова)

1. Одобрить формирование перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Магаданской области, состоящего из 30 обязательных рынков, указанных в приложении к Стандарту, и 3 дополнительных рынков при не снижении количества баллов при проведении оценки регионов по уровню содействия развитию конкуренции в соответствии с пунктом 1.8 раздела II протокола заседания МРГ от 1 августа 2019 г. № 6-Д05.

2. Одобрить формирование перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Республики Саха (Якутия), состоящего из 31 обязательных рынков, указанных в приложении к Стандарту и 4 дополнительных рынков при не снижении количества баллов при проведении оценки регионов по уровню содействия развитию конкуренции в соответствии с пунктом 1.8 раздела II протокола заседания МРГ от 1 августа 2019 г. № 6-Д05.

3. Отклонить предложение Республики Саха (Якутия) по вопросу изменения ключевого показателя на рынке розничной продажи нефтепродуктами со значением 60%.

Вместе с тем отметить, что данный рынок может быть выбран регионом в качестве дополнительного.

4. Включить в повестку следующего заседания МРГ вопрос об исключении ключевого показателя «Упрощение доступа операторов связи к объектам инфраструктуры, находящимся в государственной и муниципальной собственности, путем удовлетворения заявок операторов связи и размещение сетей и сооружений связи на объектах государственной и муниципальной собственности» на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

(Результаты голосования: «за» - 3 члена МРГ, «против» - 0, «воздержалось» - 0)

IV. Обращение Центрального банка Российской Федерации о содействии в проведении опроса представителей малого и среднего предпринимательства

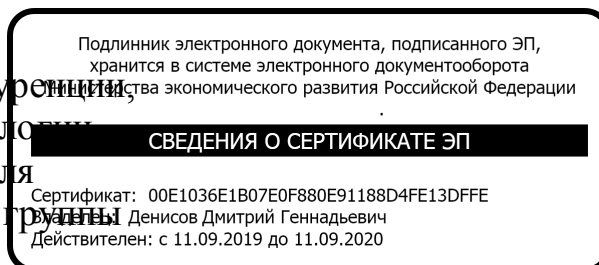
(К.Ю. Емельянов, А.А. Медведев, А.В. Молчанов)

1. Приняли к сведению информацию Центрального банка Российской Федерации о проведении опроса среди представителей малого и среднего предпринимательства – юридических лиц с целью оценки в каждом субъекте Российской Федерации уровня востребованности финансовых услуг для бизнеса, удовлетворенности этими услугами и работой российских финансовых организаций, предоставляющих эти услуги, а также о подготовке публичного доклада о лучших практиках по развитию конкуренции на рынке финансовых услуг.

2. Рекомендовать субъектам Российской Федерации оказать содействие в проведении указанного опроса, а также в сборе территориальными учреждениями Центрального банка Российской Федерации информации о лучших практиках по развитию конкуренции на рынке финансовых услуг.

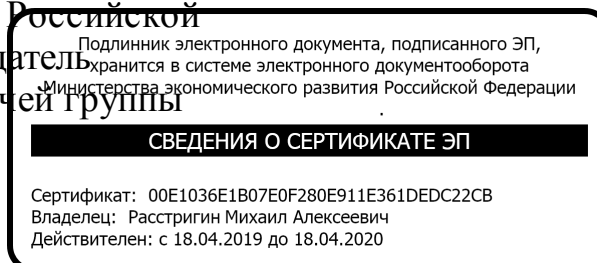
(Результаты голосования: «за» - 3 члена МРГ, «против» - 0, «воздержалось» - 0)

Директор Департамента конкуренции,
энергоэффективности и экологичности
заместитель председателя
Межведомственной рабочей группы



Д.Г. Денисов

Заместитель Министра
экономического развития Российской
Федерации, председатель
Межведомственной рабочей группы



М.А. Расстригин

Приложение
к протоколу заседания
Межведомственной рабочей
группы по вопросам реализации
положений стандарта развития
конкуренции в субъектах
Российской Федерации
от 19.09.2019 г. № 9-Д05

**Вопросы по стандарту развития конкуренции,
утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р**

№ п/п	ВОПРОС	ОТВЕТ
1	Стандарт предполагает определение в ОИВ должностных лиц с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию дорожных карт. Каким образом должны быть определены должностные лица? Достаточно внести изменения в их должностные регламенты или нужен правовой акт их утверждающий?	Определение в ОИВ должностных лиц с правом принятия управленческих решений и структурных подразделений осуществляется приказами (распоряжениями) органа, а также путем внесения соответствующих изменений в должностные регламенты.
2	Поскольку стандартом предусмотрено, что его внедрением в органах исполнительной власти занимаются должностные лица с правом принятия управленческих решений, занимающие должности не ниже заместителя руководителя, какие требования предъявляются	Методология проектного управления не является предметом Стандарта. При выборе данного инструмента для реализации Стандарта субъекту Российской Федерации с учетом специфики региона следует руководствоваться методологией, утвержденной Правительством Российской Федерации ¹ . Также возможно использование Методических рекомендаций по

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»), методические указания Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам и методические рекомендации проектного офиса Правительства Российской Федерации в сфере проектной деятельности

	к руководителю ведомственного приоритетного проекта, куратору, администратору? Кого целесообразно назначить куратором проекта?	применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, разработанных АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».
3	Каким документом должно быть оформлено решение высшего должностного лица, на основании которого осуществляется внедрение Стандарта?	В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» <i>высшее должностное лицо</i> субъекта Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, конституции (устава) и законов субъекта Российской Федерации издает указы (<i>постановления</i>) и распоряжения. Таким образом, исполнение требований пункта 5 Стандарта в части его внедрения осуществляется путем издания указа (постановления) или распоряжения.
4	Пункт 5 Стандарта - внедрение Стандарта осуществляется на основании решения высшего должностного лица и может предусматривать использование проектного подхода, в рамках которого внедрение Стандарта является приоритетным проектом органа исполнительной власти субъекта РФ и т.д. Необходимо принимать новые нормативные правовые документы или можно внести изменения в существующие, принятые при стандарте № 1738-р?	Внесение изменений в правовые акты требуется в случае необходимости их приведения в соответствие с утвержденным Стандартом. Способ изменения действующих документов определяется регионом самостоятельно.
5	Необходимо ли вновь определять уполномоченный орган?	Необходимости вновь определять уполномоченный орган нет в случае соответствия последнего требованиям пунктов 9, 10 Стандарта. Если уполномоченный орган был утвержден на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2015 г. № 1738-р, то в данной части следует внести изменения, указав действующую редакцию документа.
6	Что должно включать в себя обоснование выбора товарного рынка?	Уполномоченный орган обосновывает выбор товарного рынка с описанием текущей ситуации и анализом основных проблем и методов их решения, то есть указывает причины выбора данного рынка для развития конкуренции (наличие проблем на рынке, определение сферы

		экономики, в которую входит рынок, в качестве приоритетной для региона, взаимосвязь с достижением национальных целей). В качестве обоснования также приводится анализ результатов мониторинга товарного рынка.
7	Обязательно ли должна быть динамика значений ключевых показателей по годам?	Числовые значения ключевых показателей по каждому году в период 2019 - 2022 годов определяются субъектами Российской Федерации самостоятельно с учетом специфики социально-экономического развития, анализа результатов мониторинга товарных рынков. Вместе с тем исходя из целей реализации Стандарта, планируемые к достижению показатели не должны иметь отрицательную динамику по сравнению с фактическими. Субъекту Российской Федерации необходимо обеспечить достижение к 2022 году числовых значений ключевых показателей не ниже числовых значений, установленных приложением к Стандарту. Исключений Стандартом не предусмотрено. При недостижении значения ключевого показателя, оценка по данному рынку будет снижена.
8	Может ли ключевой показатель быть ниже федерального с учетом региональной специфики (если заранее знаем, что значение не достижимо)?	
9	Предусмотрена ли возможность снижения целевого значения ключевого показателя с объективным обоснованием (актуально для образовательных рынков, где Стандартом дополнительно введен процент доли обучающихся)?	
10	Дорожная карта должна быть утверждена правовым актом или грифом высшего должностного лица «Утверждаю»?	См. пункт 3 настоящего приложения.
11	В соответствии с пунктом 27 Стандарта: "Дорожная карта" разрабатывается на основе анализа результатов мониторинга, лучших практик работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению стандарта, информации территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, территориальных учреждений Центрального банка Российской Федерации и иных источников информации. Допускается ли разработка «дорожной карты» при отсутствии результатов мониторинга? В случае разработки «дорожной карты» до проведения мониторинга, каким должно быть обоснование невыполнения данного требования Стандарта?	Согласно п. 27 Стандарта допускается включение в "дорожную карту" мероприятий до проведения мониторинга при наличии достаточной информации и материалов о необходимости реализации мер по развитию конкуренции на соответствующем товарном рынке. Уполномоченный орган при отсутствии единой методики мониторинга товарных рынков вправе самостоятельно определить методику проведения мониторинга в соответствии с пунктами 39-41 Стандарта, а также установить критерии, указанные в пункте 43 Стандарта. В то же время, исходя из положений п. 27, проведение анализа результатов мониторинга необходимо для разработки и ежегодной корректировки «дорожной карты». При отсутствии в «дорожной карте» результатов мониторинга оценка будет снижена.
12	Подпунктом в) пункта 30 Стандарта	Правительством Российской Федерации изданы разработанные при

	предусмотрено системное мероприятие, направленное на включение в программы по повышению качества управления закупочной деятельностью субъектов естественных монополий и компаний с государственным участием следующих показателей эффективности: прирост объема закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства; увеличение количества участников закупок из числа субъектов малого и среднего предпринимательства; увеличение количества поставщиков (подрядчиков, исполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства и количества договоров, заключаемых с субъектами малого и среднего предпринимательства; экономия средств заказчика за счет участия в закупках субъектов малого и среднего предпринимательства. Какие мероприятия могут быть предусмотрены в рамках реализации данного подпункта, учитывая, что уполномоченный орган исполнительной власти в сфере закупочной деятельности не может установить количественные показатели, так как не обладает данными от естественных монополий.	участии АО «Корпорация «МСП» директивы Правительства РФ от 20.02.2019 № 1519п-П13 об утверждении крупнейшими заказчиками программ повышения качества управления закупочной деятельностью, которые включают показатели эффективности по обеспечению закупок у субъектов МСП, а также показатели, характеризующие уровень конкуренции. В целях реализации подпункта «в» пункта 30 Стандарта при разработке «дорожной карты» необходимо предусмотреть: 1. Проведение мероприятий, направленных на разработку и утверждение компаниями из числа субъектов естественных монополий и компаний с государственным участием программ по повышению качества управления закупочной деятельностью. При этом количественные значения показателей заказчики должны установить самостоятельно, исходя из результатов своей закупочной деятельности. 2. Проведение уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации контрольных мероприятий в целях проведения мониторинга своевременного утверждения компаниями из числа субъектов естественных монополий и компаний с государственным участием программ по повышению качества управления закупочной деятельностью. 3. Проведение уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации мероприятий, направленных на обеспечение систематического контроля за выполнением компаниями из числа субъектов естественных монополий и компаний с государственным участием показателей, установленных программами по повышению качества управления закупочной деятельностью. Рекомендуется также использование примерной программы по повышению качества управления закупочной деятельностью, разработанной ОА «Корпорация «МСП»²
13	В Дорожной карте должно быть системное мероприятие, направленное на «проведение анализа практики реализации государственных функций и услуг, относящихся к полномочиям субъекта Российской Федерации, а также	Возможно осуществлять следующие мероприятия: анализ действий (бездействия), актов на предмет соответствия антимонопольному законодательству, анализ нарушений антимонопольного законодательства за последние 3 года, выявление рисков нарушений, типовых нарушений. При этом в «дорожной карте» можно

² Примерная программа по повышению качества управления закупочной деятельностью, разработанная ОА «Корпорация «МСП», прилагается к настоящему протоколу

	муниципальных функций и услуг на предмет соответствия такой практики статьям 15 и 16 Федерального закона "О защите конкуренции". Какие у ФАС есть рекомендации по данному мероприятию?	предусмотреть реализацию данных мероприятий в рамках антимонопольного комплаенса.
14	Какие мероприятия целесообразно включать в план мероприятий "дорожную карту" по содействию развитию конкуренции в целях создания условий для недискриминационного доступа хозяйствующих субъектов на товарные рынки	В соответствии с пунктом 8 части 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дискриминационные условия - это условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами. Исходя из указанного определения, с учетом запретов, установленных статьей 15 Закона о защите конкуренции, необходимо предусмотреть мероприятия, направленные на профилактику и недопущение создания указанных условий для хозяйствующих субъектов на товарном рынке. К таким мероприятиям в частности можно отнести распределение мер государственной поддержки для хозяйствующих субъектов на конкурсной основе, разработку соответствующих порядков о распределении указанных мер, обсуждение данных с представителями общественных организаций, бизнеса и антимонопольного органа, с последующим внесением соответствующих корректировок в акты органов власти по результатам прошедших обсуждений. Также, в указанных целях рекомендуется предусмотреть мероприятия, направленные на снижение количества унитарных предприятий на конкурентных рынках, недопущение создания для таких предприятий преимущественных условий деятельности на товарных рынках. В качестве дополнительного источника информации целесообразно использовать разъяснения ФАС России о подобных нарушениях со стороны органов власти и местного самоуправления.
15	Подпунктом х) пункта 30 Стандарта предусмотрено системное мероприятие, направленное на увеличение доли опрошенного населения, положительно оценивающего удовлетворенность (полностью или частично удовлетворенного) работой хотя бы одного типа финансовых организаций, осуществляющих	Поскольку удовлетворенность населения работой финансовых организаций является комплексным показателем, ее повышению будет способствовать, в том числе, реализация мероприятий, направленных на: - повышение финансовой грамотности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе разъяснения возможностей, предоставляемых законодательством: лекции, семинары, вебинары и иные обучающие мероприятия (например, о праве

	свою деятельность на территории субъекта Российской Федерации. Может ли в данном мероприятии участвовать территориальное подразделение Центрального Банка? Какие мероприятия целесообразно включать в целях увеличения доли опрошенного населения?	работников самостоятельно выбирать банк для перечисления заработной платы); - повышение физической доступности финансовых услуг, в том числе предоставляемых различными финансовыми организациями, и выравнивание обеспеченности ими в различных районах и населенных пунктах (открытие точек доступа населения к финансовым услугам, расширение возможностей доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для дистанционного получения финансовых услуг, популяризация использования дистанционных финансовых услуг и развитие навыков пользования ими: лекции, семинары, «вебинары» и иные обучающие мероприятия); - расширение ассортиментной доступности финансовых услуг, а также адаптацию финансовых услуг и каналов их распространения под потребности различных групп потребителей, в том числе людей с инвалидностью и иных маломобильных групп населения; Стандарт не устанавливает для территориальных учреждений Банка России обязанность участвовать в его реализации. Однако в новой редакции Стандарта созданы правовые основы для информационно-аналитического взаимодействия территориальных учреждений Банка России и органов государственной власти субъектов Российской Федерации при реализации Стандарта. В соответствии с пунктом 16 Стандарта в состав коллегиального органа целесообразно включение представителей территориальных учреждений Банка России. Таким образом, территориальные учреждения Банка России могут участвовать в реализации Стандарта в рамках деятельности указанного органа в соответствии с его полномочиями, определенными Стандартом, в том числе в рассмотрении проекта "дорожной карты" и информации о разработке и выполнении мероприятий, предусмотренных "дорожной картой". Кроме того, пунктом 41 Стандарта определен перечень информации, которая может быть предоставлена территориальным учреждением Банка России по запросу органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции.
--	---	--

		С учетом изложенного территориальные учреждения Банка России не могут являться ответственными исполнителями или соисполнителями вышеуказанных мероприятий, но могут участвовать в их реализации, оказывая органам государственной власти субъектов Российской Федерации информационно-аналитическую и экспертную поддержку.
16	Предусматривается включение в "дорожную карту" самостоятельных мероприятий, не входящих в планы мероприятий иных стратегических и программных документов субъекта Российской Федерации. Мероприятия, предусмотренные иными утвержденными в установленном порядке на федеральном уровне и (или) на уровне субъекта Российской Федерации стратегическими и программными документами, реализация которых оказывает влияние на состояние конкуренции, служат неотъемлемым дополнением к мероприятиям, предусмотренным "дорожной картой", и указываются в приложении к ней. Обязательно ли данное приложение, если в регионах уже существуют аналогичные программы?	При наличии в регионе таких документов, формирование данного приложения является обязательным.
17	С какого периода должен проводиться Мониторинг? Будут ли разработаны единые методики по его проведению?	Исходя из пункта 22 Стандарта, перечень товарных рынков разрабатывается на основе анализа результатов мониторинга. Мониторинг включает в себя оценку результатов работы за предыдущий период и оценку ситуации на товарных рынках в текущем периоде с целью разработки мероприятий на указанных рынках. При этом перечень товарных рынков ежегодно вносятся изменения с учетом результатов указанного анализа. Таким образом, мониторинг проводится ежегодно в сроки и с периодичностью, обеспечивающие своевременный учет результатов мониторинга при планировании последующих корректирующих действий. Кроме того, в соответствии с пунктом 27 Стандарта допускается включение в «дорожную карту» мероприятий до проведения мониторинга при наличии достаточной информации и материалов о необходимости реализации мер по развитию конкуренции на соответствующем товарном рынке. Минэкономразвития России

		планирует утверждение единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации (далее – Методика мониторинга) до конца сентября 2019 года.
18	Будут ли разработаны новые анкеты для мониторинга среди потребителей и предпринимателей? Если проводить опрос потребителей по ранее разработанным анкетам, то какие рынки в них включать: все 41 или выбранные 33?	Рекомендуемые формы анкет будут приложены к единой Методике мониторинга. При необходимости регион вправе дополнительно разработать собственные формы анкет. Отбор рынков из приложения к Стандарту, а также иных товарных рынков, в том числе в целях мониторинга, осуществляется в частности при наличии одного или нескольких факторов (индикаторов), имеющих место на данных товарных рынках: а) доля организаций частной формы собственности на соответствующем товарном рынке является незначительной или меньше минимальных значений, установленных приложением к Стандарту; б) наличие значительного количества выявленных антимонопольным органом признаков нарушений антимонопольного законодательства на соответствующем товарном рынке; в) реализация на соответствующем товарном рынке в субъекте Российской Федерации мероприятий национальных, федеральных, ведомственных, региональных проектов, обеспечивающих достижение целей и целевых показателей, выполнение задач, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; г) выводы, содержащиеся в докладе об антимонопольном комплаенсе, о высоких рисках недопущения, ограничения, нарушения конкуренции со стороны исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, которые могут оказывать влияние на тот или иной товарный рынок; д) мнение территориального органа ФАС России о целесообразности включения соответствующего товарного рынка в перечень товарных рынков, утверждаемых высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации согласно пункту 25 Стандарта, основанное на имеющихся в распоряжении территориального органа ФАС России сведениях, в том числе данных анализа состояния конкуренции на товарном рынке.
19	Необходимо ли указывать все субъекты, с которыми граничит данный субъект? Или	Объем и состав информации о сопредельных регионах определяется субъектом Российской Федерации самостоятельно в зависимости от

	достаточно общей информации по сопредельным регионам?	специфики реализации пунктов 38, 39 Стандарта и взаимодействия с сопредельными регионами.
20	Заключать соглашения с территориальными органами ФОИВ или с ФОИВ? От имени кого заключать указанное соглашение (уполномоченному органу или высшему органу исполнительной власти субъекта)?	Предполагается заключение соглашений с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти. Со стороны региона соглашение может подписывать как высшее должностное лицо (руководитель высшего органа исполнительной власти), так и уполномоченный орган. Стандарт не содержит условий о заключении соглашений с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти или федеральными органами исполнительной власти.
21	В доклад необходимо включить анализ результативности и эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта и ОМСУ по содействию развитию конкуренции, включая оценку результатов реализации мероприятий, предусмотренных «дорожной картой». Каким образом проводить данную оценку? Оценка должна основываться лишь по уровню достижения показателей, ответственными за достижение которых являются данные органы?	Методика оценки результатов реализации мероприятий, предусмотренных «дорожной картой», не определена в Стандарте, в связи с чем субъект Российской Федерации самостоятельно проводит такой анализ. В целом анализ результативности и эффективности деятельности органов власти должен включать оценку результатов реализации мероприятий, предусмотренных «дорожной картой», оценку результатов системных мероприятий, а также учитывать нарушения антимонопольного законодательства и иные показатели в совокупности.
22	В случае дополнения утверждённых ключевых показателей новыми ключевыми показателями по каким из них планируется оценивать их достижение (в рамках рейтинга)?	Будут оцениваться все показатели, включенные в «дорожную карту», как по рынкам из приложения к Стандарту, так и по дополнительным рынкам.
23	Ранее Методиками по расчету ключевых показателей развития конкуренции в отраслях экономики в субъектах Российской Федерации, утвержденными приказом ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18, предусматривался ключевой показатель развития конкуренции на розничных рынках нефтепродуктов в субъектах Российской Федерации. В приложении к Стандарту предложен ключевой показатель на рынке нефтепродуктов. Являются ли эти показатели идентичными? Если нет, то какова методика расчета данного ключевого	Данные рынки являются идентичными, Стандартом подразумевается розничный рынок нефтепродуктов. В связи с чем методика расчета остается неизменной.

	показателя, указанного в Стандарте?	
24	Планируется ли проведение обучающего мероприятия совместно с Минэкономразвития России в формате видеоконференцсвязи с субъектами РФ по вопросам внедрения Стандарта развития конкуренции?	Планируется проведение мероприятий по вопросам внедрения Стандарта с участием ФАС России, Минэкономразвития России и Банка России. При проведении указанных мероприятий информация будет направлена в субъекты Российской Федерации.
25	Возможно ли установить текущие и плановые значения показателей целевых показателей доли частных организаций для рынков, на которых не действуют государственные и муниципальные предприятия – 100%, без проведения анализа рынков (руководствуясь исключительно информацией оив и омсу об отсутствии деятельности государственных и муниципальных организаций на данных рынка) – вопрос обусловлен тем, что при расчете КПКРК возникают проблемы сбора достоверной информации об объеме рынка для его анализа.	Приказом ФАС России от 29 августа 2018 г. № 1232/18 (в ред. приказа от 6 августа 2019 г. № 1059/19) утверждены методики расчета ключевых показателей развития конкуренции в отраслях экономики субъекта Российской Федерации. При установлении текущих и плановых значений указанных показателей следует руководствоваться содержащимися в приказе методиками и источниками информации.
26	Вопрос про мониторинг: в соответствии с новым Стандартом у каждого региона теперь минимум 33 товарных рынка (ранее это были социально-ориентированные рынки). Многие из рынков являются узкоспециализированными и имеют отношение только к бизнесу. Однако мониторинг по новым рынкам необходимо проводить не только среди предпринимателей, но и среди потребителей (т.е. населения – учащихся, пенсионеров, безработных). В связи с отсутствием единой методики проведения мониторинга по новым товарным рынкам и одновременно обязательством его проведения возникает вопрос: мониторинг потребителей обязательно проводить по всем утвержденным регионом товарным рынкам или нет? Как-то сомнительно, что наше население особенно в малонаселенных районах сможет оценить, к примеру, рынок производства электроэнергии в	См. пункт 17 настоящего приложения.

	режиме когенерации, рынок товарной аквакультуры, архитектурно-строительного проектирования, наружной рекламы, кадастровых и землеустроительных работ, племенного животноводства и т.д.	
27	Возможно ли утверждение одним нормативным правовым актом перечня ключевых показателей развития конкуренции и «дорожной карты»?	Возможно.
28	На рынках образования в стандарте определены 2 значения: по доле обучающихся и по количеству. Необходимо выбрать и выполнять оба показателя или можно выбрать какой-то один? Если выбирать один по количеству, то расчет ведется не по методике ФАС России и не по наименованию показателя в стандарте. Согласно протоколу заседания Межведомственной группы по вопросам реализации положений стандарта от 01.08.2019 пунктом 1.4. раздела II сказано, что в случае изменения субъектом ключевого показателя при отборе рынков, данный рынок будет считаться неотобраным. Если производить расчет показателя на рынке среднего профессионального образования по количеству организаций (что предусмотрено стандартом: минимальное значение не менее 1 частной организации, но наименование показателя и в стандарте и в расчете в методиках по доле обучающихся) будет ли он считаться неотобраным?	В случае изменения субъектом Российской Федерации наименования товарного рынка, наименования ключевого показателя или его минимального значения при отборе рынков согласно пункту 21 Стандарта, данный рынок будет считаться неотобраным и при оценке учитываться как дополнительный рынок.
29	Стандарт не содержит требований о согласовании разработанных (актуализированных) ключевых показателей с ФАС России и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по	Стандарт не устанавливает требований о согласовании с ФАС России и федеральными органами исполнительной власти ключевых показателей или иных мероприятий. Данная работа проводится субъектами Российской Федерации в рамках исполнения Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации по вопросам

	выработке государственной политики в соответствующей отрасли (сфере) экономики. Предполагается ли согласование с ФАС России и федеральными органами исполнительной власти ключевых показателей при приведении их в соответствие со Стандартом и в каком порядке?	конкуренции от 15 мая 2018 г. № Пр-817ГС, а также во исполнение заключенных соглашений с ФАС России.
30	С учетом удаленности Республики Бурятия от регионов проведения учебных мероприятий по Стандарту и, соответственно, значительных затрат, связанных с транспортными расходами, а также расходами на проживание, вкпе с напряженными параметрами республиканского и местных бюджетов у представителей органов исполнительной власти региона отсутствует возможность участия в обучении по соответствующим направлениям, проводимом на предлагаемых ФГАУ «УМЦ ФАС России» учебных площадках (гг. Москва, Казань). С учетом изложенного, Правительство Республики Бурятия просит оказать содействие в организации проведения ФАС России в 2020 году выездного курса повышения квалификации на территории Республики Бурятия для регионов Дальневосточного федерального округа по тематике внедрения Стандарта и организации антимонопольного комплаенса.	См. пункт 24 настоящего приложения. Планируется также организация мероприятий с возможностью видеосвязи.

ПРИКАЗ

« ____ » _____ 2019 г.

№ _____

г. _____

**Об утверждении программы по повышению качества управления
закупочной деятельностью _____**
(наименование организации)

Во исполнение абзацев пятнадцатого и восемнадцатого подпункта «а» пункта 2 Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618, в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемую программу по повышению качества управления закупочной деятельностью *(наименование заказчика)*.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на *(наименование структурного подразделения заказчика)*.

Утверждена
приказом _____
от «___» _____ 2019 г.
№ _____

ПРОГРАММА

по повышению качества управления закупочной деятельностью

(наименование организации)

1. Паспорт программы

Наименование Программы	Программа по повышению качества управления закупочной деятельностью <i>(наименование заказчика)</i>
Дата принятия решения о разработке Программы	<i>Решение Совета директоров (наименование заказчика)</i>
Разработчик Программы	<i>Структурное подразделение, ответственное за организацию закупочной деятельности</i>
Цели и задачи Программы	целью Программы является повышение качества управления закупочной деятельностью <i>(наименование заказчика)</i>; задачами Программы являются: – обеспечение принципов гласности и прозрачности закупочной деятельности; – развитие добросовестной конкуренции; – повышение экономической эффективности и оптимизация закупочной деятельности; – расширения доступа субъектов МСП к закупкам <i>(наименование заказчика)</i>; – устранение внутренних противоречий, а также риска возникновения коррупционных отношений; – повышение квалификации персонала.
Мероприятия Программы	В целях выполнения задач Программы реализуются следующие мероприятия: – общие мероприятия, направленные на повышение качества управления закупочной деятельностью;

– мероприятия, направленные на повышение качества управления закупочной деятельностью, связанные с обеспечением участия субъектов МСП в закупках _____;

– мероприятия, направленные на проведение оценки и повышение квалификации персонала.

Показатели
эффективности
реализации
Программы

В целях оценки эффективности реализации Программы установлены следующие показатели:

– доля конкурентных закупок от общего количества закупок, %;

– доля конкурентных закупок, в которых количество участников больше двух, от общего количества конкурентных закупок, %;

– доля конкурентных закупок, в которых количество участников больше двух и по результатам, которых договор был заключен с субъектом МСП, от общего количества конкурентных закупок, %;

– прирост объема закупок у субъектов МСП, %;

– увеличение количества участников закупок из числа субъектов МСП, шт.;

– увеличение количества поставщиков из числа субъектов МСП, шт.;

– увеличение количества договоров, заключаемых с субъектами МСП, шт.;

– экономия средств заказчика при осуществлении закупочных процедур у субъектов МСП, %.

Сроки реализации
Программы

- 2019 – 2024 годы

Объемы и
источники
финансирования
Программы

- общий объем финансирования Программы на 2019 - 2024 годы составляет _____, в том числе:

2. Цели и задачи реализации Программы

2.1. Настоящая программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» во исполнение абзацев пятнадцатого и восемнадцатого подпункта «а» пункта 2 Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618, документами, регулирующими деятельность *(наименование заказчика)* в целях повышения качества управления закупочной деятельностью *(наименование заказчика)* путем реализации мероприятий, направленных на повышение качества управления закупочной деятельностью.

2.2. Основными задачами Программы являются:

2.2.1. Обеспечение принципов гласности и прозрачности закупочной деятельности.

2.2.2. Развитие добросовестной конкуренции.

2.2.3. Повышение экономической эффективности и оптимизация закупочной деятельности.

2.2.4. Расширение доступа субъектов МСП к закупкам *(наименование заказчика)*.

2.2.5. Устранение внутренних противоречий, а также риска возникновения коррупционных отношений.

3. Мероприятия Программы

3.3. В целях выполнения задач, указанных в пункте 2.2. Программы, реализуются:

3.3.1. Общие мероприятия, направленные на повышение качества управления закупочной деятельностью.

3.3.2. Мероприятия, направленные на повышение качества управления закупочной деятельностью, связанные с обеспечением участия субъектов МСП в закупках *(наименование заказчика)*.

3.3.3. Мероприятия, направленные на проведение оценки и повышение квалификации персонала.

4. Сроки реализации Программы

4.1. Программа реализуется с 2019 года по 2024 год.

5. Общие мероприятия, направленные на повышение качества управления закупочной деятельностью

5.1. В целях выполнения задач, указанных в пункте 2.2 настоящей Программы, реализуются следующие мероприятия, направленные на:

5.1.1 Обеспечение принципов гласности и прозрачности закупочной деятельности, а также развитие добросовестной конкуренции путем:

а) установления соразмерных требований к участникам закупки по опыту и квалификации исходя из предмета закупки;

б) обеспечения разумного срока подачи исходя из предмета закупки при объявлении конкурентных закупочных процедур.

в) расчета начальной максимальной цены продукции закупочной процедуры должен быть опубликован в составе закупочной документации;

5.1.2. Повышение экономической эффективности и оптимизация закупочной деятельности путем:

а) повышения уровня удовлетворенности целевых потребностей заказчика, повышения показателей качества закупаемой продукции, а также контроля за соблюдением утвержденных показателей структурным подразделением, ответственным за контроль качества закупочной деятельности и фиксации несоответствий в ходе проведения закупочной процедуры;

б) регламентации ответственности и контроля за осуществлением мероприятий, направленных на сокращение сроков проведения закупочной процедуры и снижения внешних и внутренних издержек;

в) повышение персональной ответственности руководителей подразделений за своевременную подготовку, подачу и корректировку сведений, касающейся проведения конкурентных процедур;

г) снижения степени агрегации планирования закупок, типизация закупаемой продукции;

д) проведения аудита соответствия достоверности данных, представленных контрагентом (проверка соответствия участника закупки (субподрядчика, соисполнителя, изготовителя) установленным требованиям в порядке и в случаях, установленных заказчиком в положении о закупке);

е) обеспечения внедрения программ бережливого производства у поставщиков;

ж) цифровизации процесса материально-технического обеспечения за счет вовлечения поставщиков в единое информационно-коммуникационное пространство;

з) проведения обучающих и коммуникационных мероприятий, направленных на повышение квалификации участников закупочного процесса со стороны заказчиков при участии АО «Корпорация «МСП»;

и) централизации однотипной/однородной потребности заказчиков и получение дополнительной экономии за счет эффекта масштаба;

л) учета передовых мировых практик систем менеджмента качества закупочной деятельности (ISO 20400) при формировании собственных показателей стандарта качества продукции.

6. Мероприятия, направленные на повышение качества управления закупочной деятельностью, связанные с обеспечением участия субъектов

МСП в закупках

(наименование заказчика)

6.1. В целях создания условий для участия субъектов МСП в закупках *(наименование заказчика)* реализуются следующие мероприятия:

6.1.1. Анализ информации о договорах, заключенных с субъектами МСП по результатам закупок, а также о субъектах МСП, которые принимали участие в закупках, в целях увеличения количества номенклатурных позиций перечней товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется у субъектов МСП, утверждаемых крупнейшими заказчиками, в том числе по предложениям АО «Корпорация «МСП».

6.1.2. Информирование субъектов МСП о порядке осуществления закупок (*наименование заказчика*) субъектов МСП в рамках, проводимых АО «Корпорация «МСП» во взаимодействии с крупнейшими заказчиками и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обучающих семинаров по вопросам участия субъектов МСП в закупках.

6.1.3. Оказание финансовой, правовой, методической, информационной и иной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в целях стимулирования их развития в качестве потенциальных поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в случаях, если проведение таких мероприятий предусмотрено в соответствии с федеральными законами.

6.1.4. Уменьшение удельного веса закупок у единственного поставщика у субъектов МСП.

6.1.5. Обеспечения своевременной оплаты по договорам с субъектами МСП.

6.1.6. Расширение практики использования уступки права требования (факторинга) при исполнении договоров на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), заключенных с субъектами МСП, в том числе по результатам осуществления закупок путем проведения торгов.

7. Мероприятия, направленные на проведение оценки и повышение квалификации персонала

7.1. В целях выполнения задач, определенных пунктом 2.2 настоящей Программы, реализуются следующие мероприятия, направленные на проведение оценки и повышение квалификации персонала:

7.1.1. Составление прогноза ежегодной потребности в профессиональной переподготовке и повышении квалификации персонала по категориям и группам должностей, направлениям, видам, формам и продолжительности получения дополнительного профессионального образования.

7.1.2. Составление прогноза ожидаемой результативности дополнительного профессионального образования персонала в области управления закупочной деятельности.

7.1.3. Принятие соответствующих индивидуальных планов профессионального развития в области управления закупочной деятельности конкретного сотрудника заказчика, в котором указываются следующие сведения:

а) цель, вид, форма и продолжительность получения дополнительного профессионального образования;

- б) направления дополнительного профессионального образования;
- в) ожидаемая результативность дополнительного профессионального образования.

7.1.4. Проведение по итогам освоения сотрудником дополнительных профессиональных программ в области управления закупочной деятельности итоговой аттестации, по результатам которой персоналу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, выдаются документы о квалификации (свидетельство/сертификат о повышении квалификации, профессиональной переподготовке).

8. Показатели эффективности Программы

№ п/п	Показатель	Значение <i>определяется заказчиком</i>	Формулы измерения
1.	Доля конкурентных закупок от общего количества закупок, %		$A = \frac{A_0}{A_{\text{п}}} \times 100\%$ где, $A_{\text{п}}$ – общее количество закупок за отчетный год; A_0 – количество объявленных конкурентных закупок за отчетный год
2.	Доля конкурентных закупок, в которых количество участников больше 2, от общего количества конкурентных закупок, %		$B = \frac{B_0}{B_{\text{п}}} \times 100\%$ где, $B_{\text{п}}$ – количество конкурентных закупок за отчетный год; B_0 – количество конкурентных закупок, в которых количество участников больше 2, за отчетный год
3.	Доля конкурентных закупок, в которых количество участников больше 2 и по результатам которых договор был заключен с		$C = \frac{C_0}{C_{\text{п}}} \times 100\%$ где, $C_{\text{п}}$ – количество конкурентных закупок за отчетный год; C_0 – количество закупок, в которых количество участников больше 2, по результатам которых договор был заключен с субъектом МСП, за отчетный год

	субъектом МСП, от общего количества конкурентных закупок, %		
4.	Прирост объема закупок у субъектов МСП, %		$\Delta X = \frac{X_{\text{п}} - X_0}{X_0} \times 100\%$ где, $X_{\text{п}}$ – доля закупок у субъектов МСП в совокупном годовом объеме договоров, заключенных акционерным обществом по результатам закупок, осуществленных в отчетном году; X_0 – доля закупок у субъектов МСП в совокупном годовом объеме договоров, заключенных акционерным обществом по результатам закупок, осуществленных, по итогам первого года применения акционерным обществом постановления Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
5.	Увеличение количества участников закупок из числа субъектов МСП, шт.		$\Delta Y = Y_{\text{п}} - Y_0$ где, $Y_{\text{п}}$ – количество участников закупок из числа субъектов МСП за отчетный год; Y_0 – количество участников закупок из числа субъектов МСП по итогам первого года применения акционерным обществом постановления Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
6.	Увеличение количества поставщиков из числа субъектов МСП, шт.		$\Delta Z = Z_{\text{п}} - Z_0$ где, $Z_{\text{п}}$ – количество поставщиков из числа субъектов МСП за отчетный год; Z_0 – количество поставщиков из числа субъектов МСП по итогам первого года применения акционерным обществом постановления Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
7.	Увеличение количества договоров, заключаемых с субъектами МСП, шт.		$\Delta T = T_{\text{п}} - T_0$ где, $T_{\text{п}}$ – количество договоров, заключенных с субъектами МСП, за отчетный год; T_0 – количество договоров, заключенных с субъектами МСП по итогам первого года применения акционерным обществом постановления Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352

			«Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
8.	Экономия средств заказчика при осуществлении закупочных процедур у субъектов МСП, %		$\frac{\Sigma_{\text{НМЦ}} - \Sigma_{\text{ЦД}}}{\Sigma_{\text{НМЦ}}} \times 100\%$ где, $\Sigma_{\text{НМЦ}}$ – совокупная сумма начальных максимальных цен договоров закупочных процедур, осуществленных заказчиком за отчетный год, по итогам проведения которых заключены договоры с субъектами МСП; $\Sigma_{\text{ЦД}}$ – совокупная стоимость договоров заключенных с субъектами МСП за отчетный год