



**Опыт Комиссии по справедливой
торговле Японии в секторе
телекоммуникаций**

- Дело NTT -

**Семинар в Казани
Март 2015 года**

Ясухиро ЁШИКАВА
Старший заместитель директора Отдела международных связей
Комиссия по справедливой торговле



Основные моменты дела NTT

Вовлеченные стороны: **NTT** (Nippon Telegraph and Telephone East Corporation)

Рынок: рынок оптоволоконной передачи данных **FTTH** (услуги по предоставлению интернета по оптоволоконным сетям)

Примененное положение закона: **Частная монополизация** (часть 1-я Статьи 3 Антимонопольного закона)

Информация о NTT

- NTT – это телекоммуникационный бизнес, предоставляющий услуги телефонной связи и доступа в интернет в восточной части Японии.
- Ранее была государственной компанией, позднее приватизированной в 1985 году.
- Одно из самых больших предприятий в Японии.

Положения закона о телекоммуникационном бизнесе

- Телекоммуникационные операторы должны получить предварительное **разрешение МВД** (Министерства внутренних дел и коммуникаций) на введение **сборов за интерконнект**.
- Они должны уведомить **министра о размере тарифов для потребителей**, а министр может обязать провайдеров поменять тарифы, если возникает такая необходимость.



Отношения между МВД и КСТЯ

- МВД и КСТЯ исходят из того , что оба ведомства должны иметь общее понимание, какие действия являются легальными или нелегальными в соответствии с антимонопольным законом и законом о телекоммуникациях.
- В ноябре 2001 года, МВД и КСТЯ выпустили совместное Регулирование по развитию конкуренции в области телекоммуникационного бизнеса (внесены поправки в декабре 2002 г. и июне 2004 г.)



Рынок услуг FTTH

- “услуги FTTH (оптоволоконной передачи данных)” относятся к услугам обеспечения доступа к широкополосному интернету посредством использования оптоволоконных линий (OFL), обеспечивающих самую быструю (100М-бит входящие и исходящие) и наиболее стабильную передачу большого объема цифрового контента и всех видов широкополосных услуг.
- Участники рынка:
 - NTT
 - Tokyo Electronic Power Co. (TEPCO)
 - Другие игроки рынка телекоммуникаций (TCs), которые могли бы начать свой бизнес в основном путем аренды оптоволоконных линий, принадлежащих NTT.

Положение NTT на рынке услуг FTTH

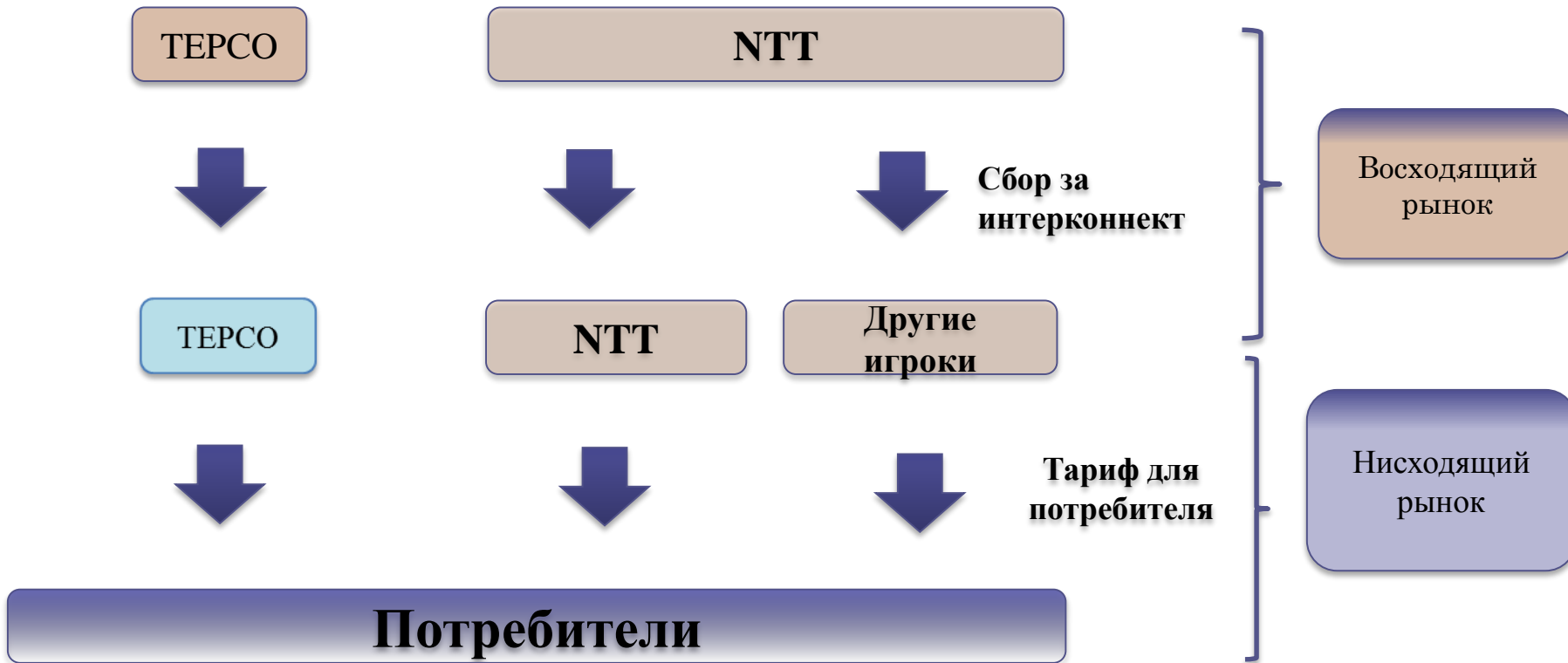
- NTT построила оптоволоконные линии гораздо легче, чем другие игроки данного рынка потому, что **NTT может использовать свои собственные столбы и туннели для телефонных линий**, исторически расположенные **по территории всей страны**. Для других игроков использование столбов и туннелей, принадлежащих NTT, влечет за собой удлинение процедуры и значительные издержки при прокладке оптоволоконных линий.



- Более **80%** оптоволоконных сетей **принадлежит NTT**, оставшиеся принадлежат **TEPCO**.
- Другим **участникам рынка приходится арендовать линии у NTT**.

Ситуация на рынках в рамках данного дела

- Восходящий рынок: рынок подсоединения подписчиков к сетям оптоволоконной связи
- Нисходящий рынок: рынок предоставления услуг по доступу отдельных домашних хозяйств в интернет через оптоволоконные сети



Краткий обзор нарушения

- NTT получила разрешение министра на установление сбора за интерконнект и отчиталась министру о размере потребительского тарифа.
- Она установила тариф для потребителей на уровне ниже, чем сбор за интерконнект, который остальные участники телекоммуникационного рынка должны платить NTT.

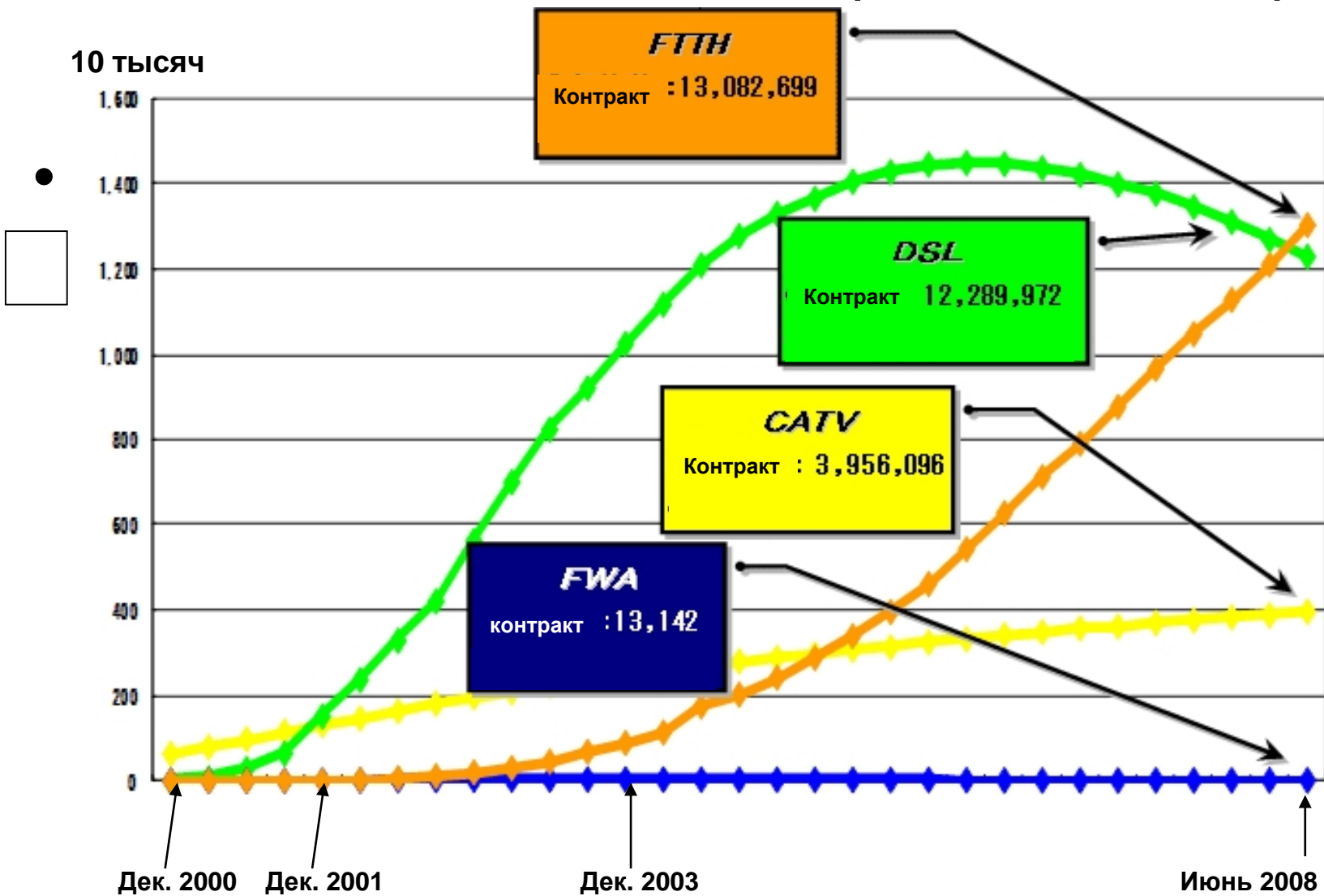




Определение рынка?

- NTT полагает:
 - Рынок должен быть расширен до включения в его состав всех услуг широкополосного интернета, включая ADSL, CATV и FTTH.
- Решение, принятое на слушаниях:
 - Рынок должен быть ограничен до FTTH.
 - Передача данных по FTTH является более быстрой, более стабильной и лучшего качества, чем с помощью ADSL или CATV (около 50М-бит только для входящего потока). Поэтому, за FTTH потребители платят больше. Кроме того, практически все, кто перешли с ADSL на FTTH уже никогда не возвращаются к ADSL.

Последние изменения на широкополосном рынке



Источник: Министерство внутренних дел и телекоммуникаций



Комиссия по справедливой торговле Японии

Альтернативные возможности для других операторов?

- NTT возражает:
 - NTT не является единственной компанией, у которой другие операторы могут арендовать оптоволоконные линии. По крайней мере, TEPCO может их предоставлять.
- Решение, принятое на слушаниях:
 - В Токио очень ограничены возможности TEPCO по предоставлению в аренду оптоволоконных линий другим операторам, а также технические возможности присоединения к ним у TEPCO гораздо менее удобные чем те, которые есть у NTT.
 - Для других операторов процедура присоединения гораздо более длинная, издержки более высокие при использовании вышек и туннелей, принадлежащих NTT, при прокладке оптоволоконных линий. Это полностью невозможно для наиболее эффективных операторов.



Ценовая политика – про-конкурентный эффект?

- NTT возражает:
 - Мы вложили **инвестиции в оптоволоконные линии** принимая на себя **риски возможных больших потерь.**
 - Наша ценовая политика совершенно точно является **более благоприятной** для потребителей и способствует **развитию конкуренции** с TEPSCO.
- Решение, принятое на слушаниях:
 - В связи с тем, что КСТЯ не обнаружила **нарушения в размере сбора за интерконнект, такого, который мог бы негативно повлиять на инвестиционные намерения** и состояние конкуренции, вышеназванный аргумент был признан не относящимся к делу.



Взаимосвязь с Законом о телекоммуникационном бизнесе

Существо вопроса	Можно ли считать нарушением некое поведение, являющееся нарушением с точки зрения закона о конкуренции, если такое поведение является легальным с точки зрения закона о телекоммуникационном бизнесе?
Позиция NTT	Сбор за интерконнект был одобрен в соответствии с законом о телекоммуникационном бизнесе, пользовательский тариф был озвучен. Нельзя признать такое поведение нарушением закона о конкуренции.
Оценка экспертов	Применение закона (о конкуренции) в отношении определенного поведения не может быть отвергнуто просто из-за того, что такое поведение не нарушает другой закон (о телекоммуникационном бизнесе) до тех пор, пока не появится статья об изъятии такого поведения из сферы действия закона.
Вывод	Можно считать определенное поведение не соответствующим закону о конкуренции, даже если такое поведение правомерно с точки зрения закона о телекоммуникационном бизнесе.



Благодарю вас за внимание!

Мнения, представленные в этой презентации, являются собственной позицией автора, и не обязательно отражают позицию Комиссии по справедливой торговле Японии.