



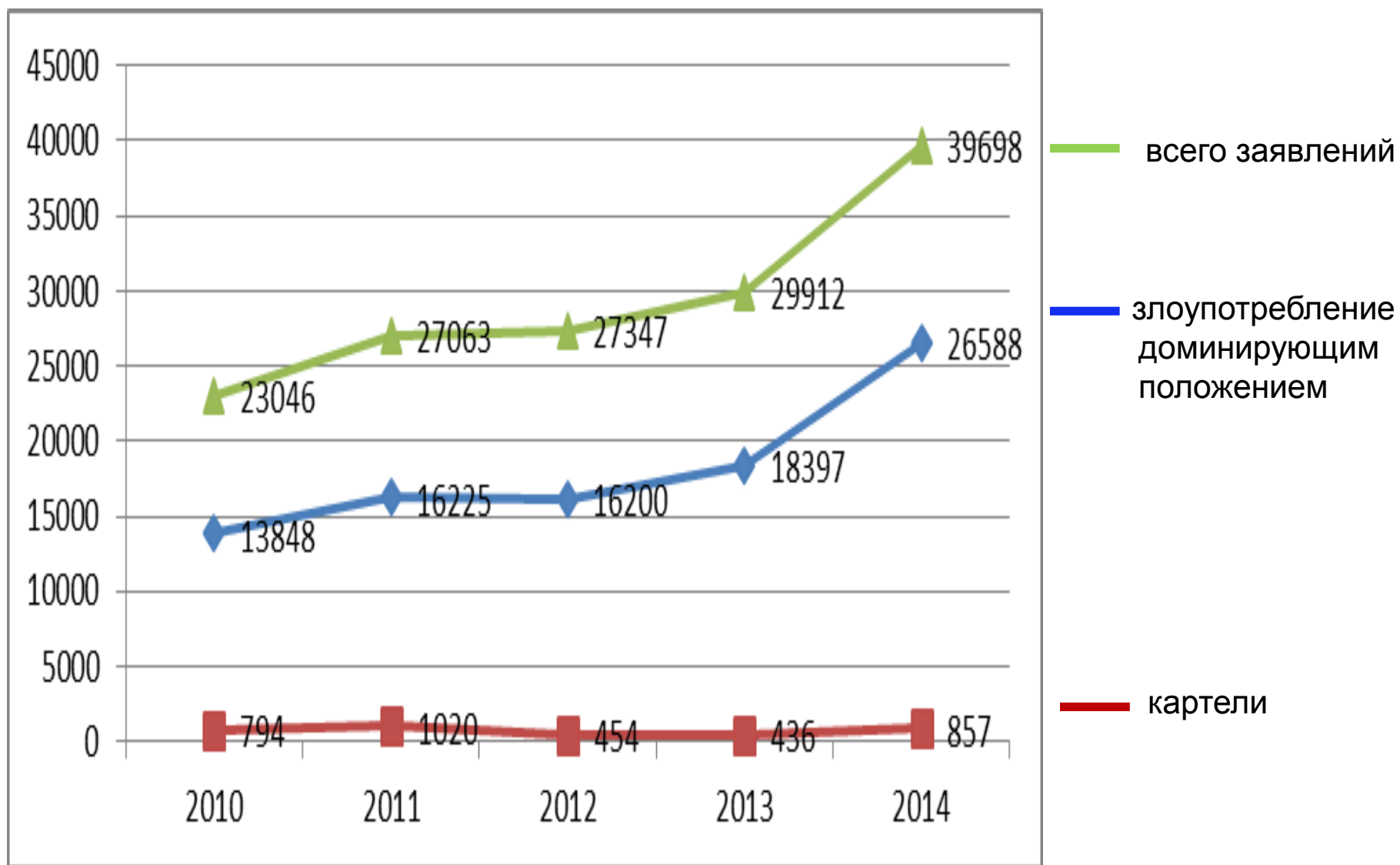
**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

# **Практика применения в России Закона о защите конкуренции**

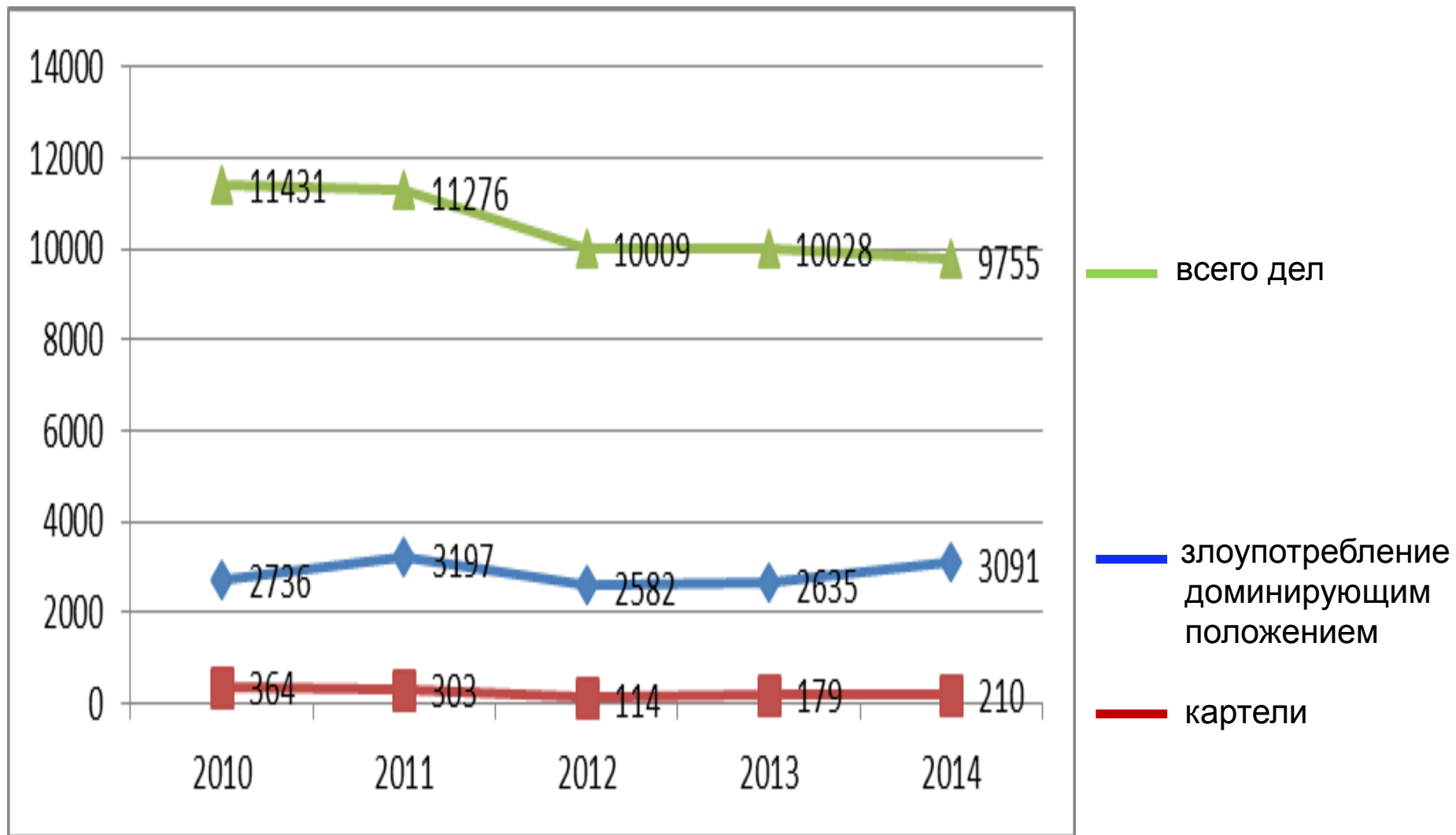
**Анатолий Голомолзин,  
заместитель руководителя ФАС России**

**9 апреля 2015 г., Астана**

# Динамика количества рассмотренных заявлений



# Динамика количества возбужденных дел



## Статья 10 Закона «О защите конкуренции» (Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением)

Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

- 1) установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара;
- 2) изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара;
- 3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора;
- 4) экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара;

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара;

6) экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом;

7) установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги;

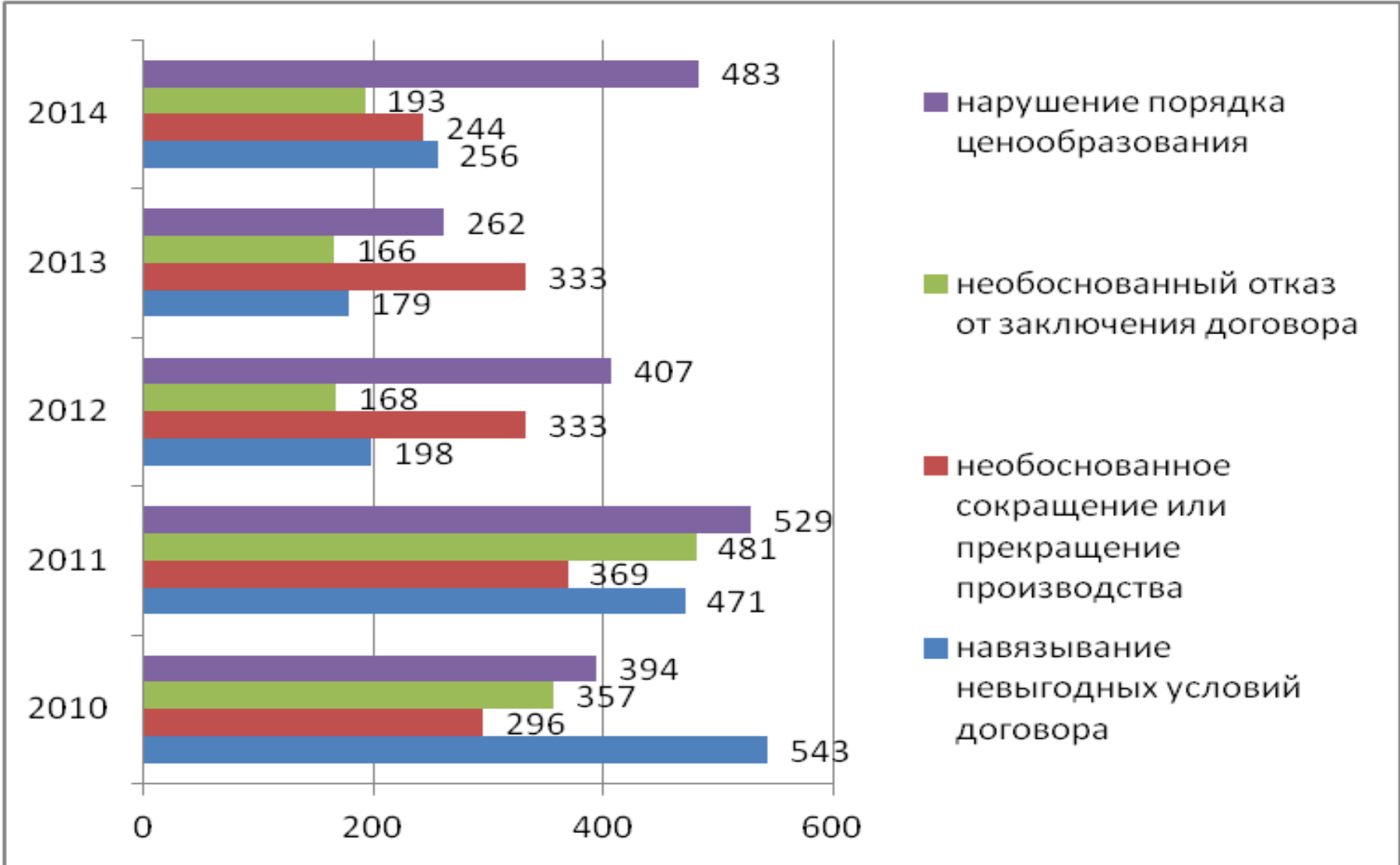
8) создание дискриминационных условий;

9) создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам;

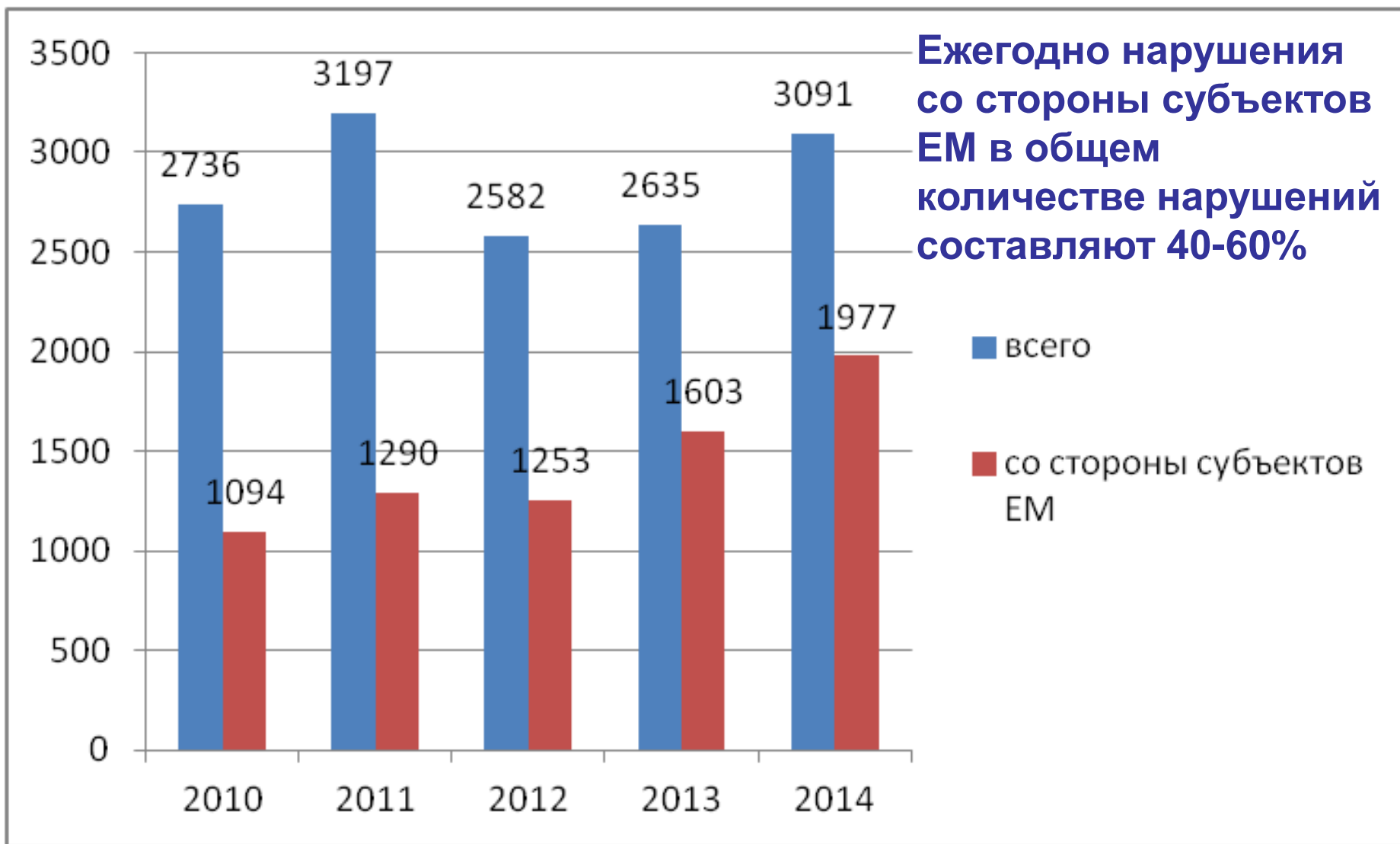
10) нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования;

11) манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности).

# Злоупотребление доминирующим положением – структура нарушений

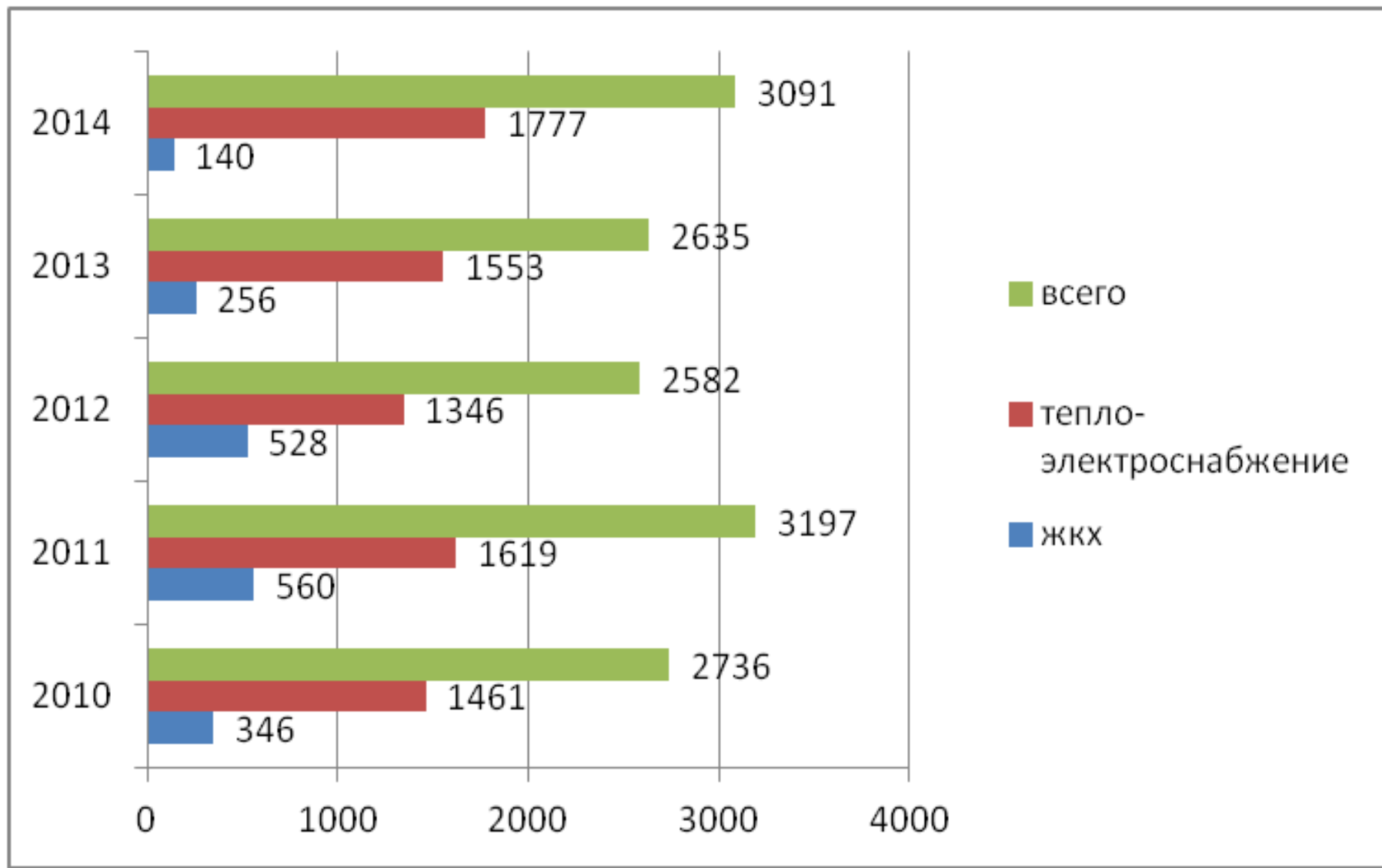


# Злоупотребление доминирующим положением – нарушители



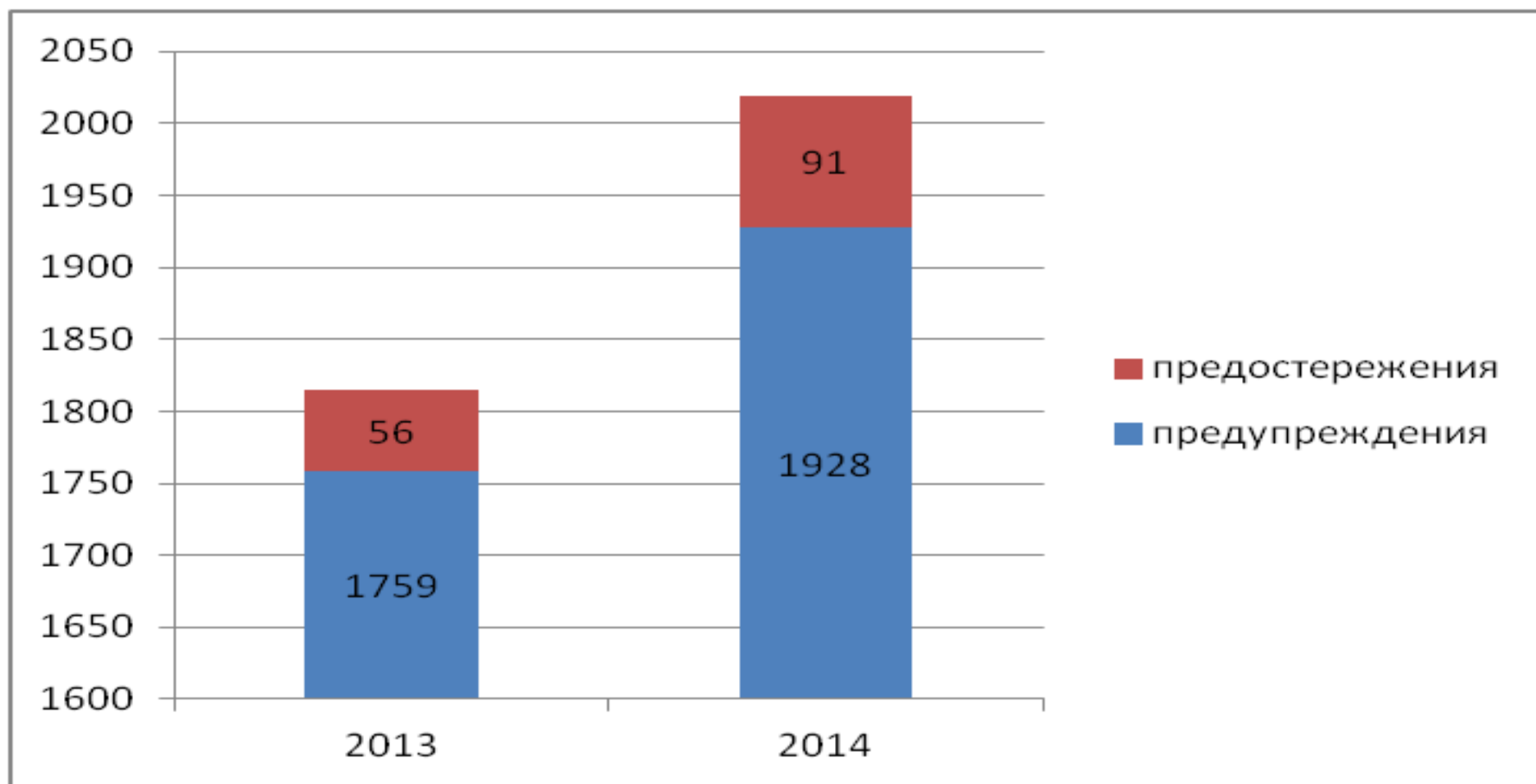


# Злоупотребление доминирующим положением - сферы нарушений





# Расширение практики применения новых правовых институтов



Исполнено около **80%**  
предупреждений от общего  
количества выданных

**ФАС России признала ОАО «РЖД» виновным в злоупотреблении доминирующим положением – монополист отказался оказывать комплексную услугу по перевозке по регулируемому тарифу.**

**Следствием нарушения стали:**

- ✓ Дефицит вагонов при его избытке;
- ✓ Увеличение вагонной составляющей до 2-х раз, что привело к росту стоимости перевозки до 30%;
- ✓ Снижение доступности услуг: раньше удовлетворялось 90% заявок крупных грузоотправителей, теперь 60%, показатель заявок малого и среднего бизнеса катастрофически упал с 75% до 30%;
- ✓ Массовые жалобы в ФАС России;
- ✓ Рост инфляции в России.



**В 2013-2014 гг. ФАС России рассмотрены 3 дела о злоупотреблении доминирующим положением, выразившемся в экономически и технологически не обоснованном отказе от заключения с х/с договора на поставку лекарственных препаратов в отношении:**

- ✓ ЗАО Компания «Бакстер»;
- ✓ компании TEVA PHARMACEUTICAL INDUSTRIES LIMITED;
- ✓ ООО «Ново Нордиск» (решение ФАС России оспариваются в суде).

Правильность решений ФАС России по двум делам подтверждена судами, общая сумма штрафов составила 39,9 млн. рублей.

Сформирована устойчивая практика доказывания экономически и технологически не обоснованных отказов х/с, занимающими доминирующее положение, от заключения договоров на поставку лекарственных препаратов.

Судами приняты принципиально важные решения о том, что предусмотренные АМЗ изъятия для действий по осуществлению исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности не применяются к действиям х/с, выразившимся в экономически и технологически не обоснованном отказе в поставке монопольного товара.



## Статья 11 Закона «О защите конкуренции» (Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов)

Признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- 2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) сокращению или прекращению производства товаров;
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

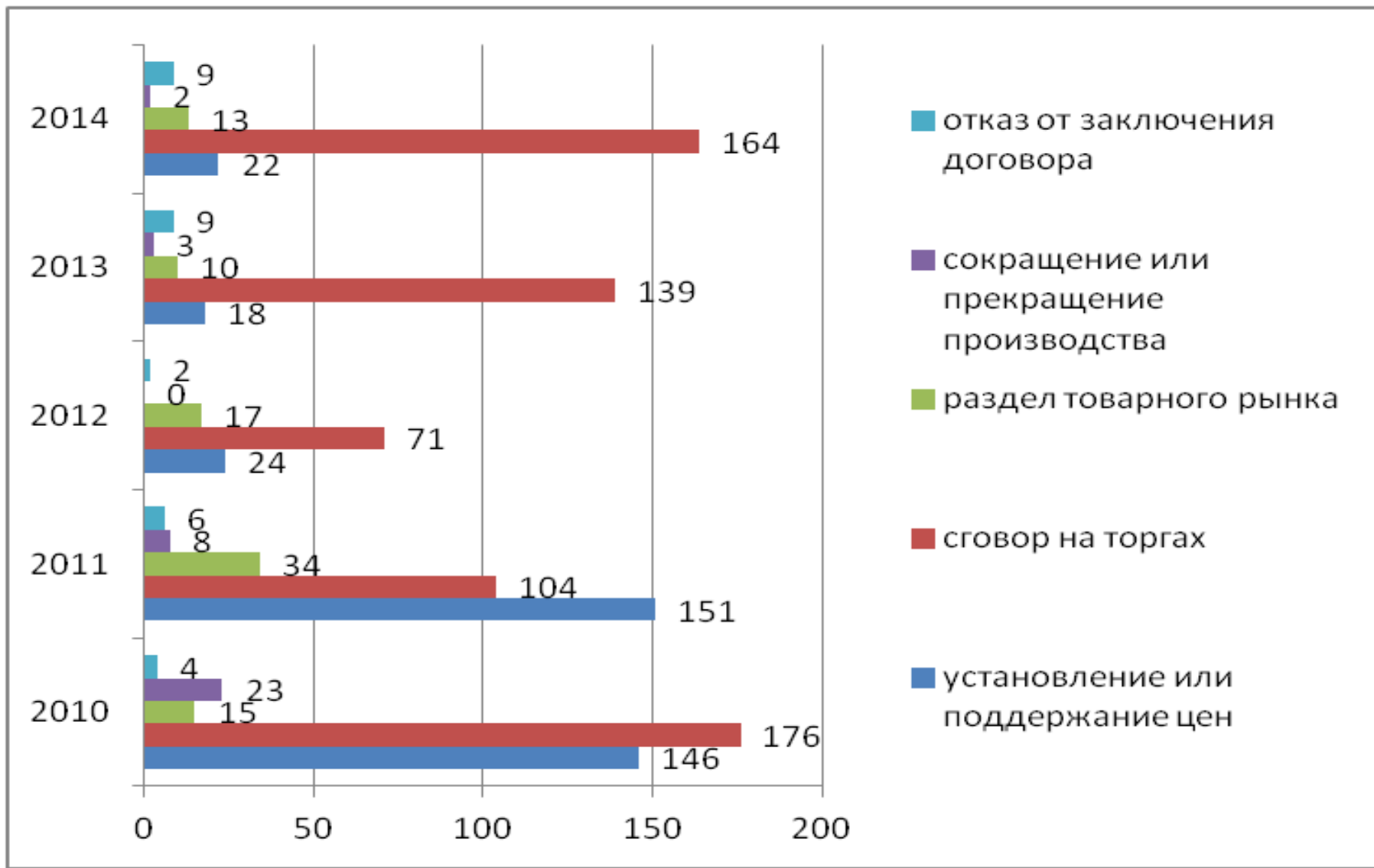


Борьба с картелями является одним из приоритетных направлений деятельности Федеральной антимонопольной службы.



ФАС России удалось выстроить **Систему противодействия картелям** – создать законодательство, внедрить специальные инструменты, наработать правоприменительную практику.

# Картели – структура нарушений





- «Минтаевый картель»;
- «Содовый» картель;
- «Соляной» картель;
- Картель поставщиков норвежской рыбы.



**Заработала 178 статья Уголовного кодекса РФ, предполагающая уголовную ответственность за участие в картельном сговоре:**

14 мая 2014 года суд вынес обвинительный приговор по ст. 178 УК РФ, в основу которого легли материалы Новгородского УФАС России по картелю на аукционе. По совокупности преступлений должностному лицу назначено наказание в **виде 3 лет 8 месяцев лишения свободы условно**, лишения права заниматься определённой деятельностью сроком 2 года и 6 месяцев, и штраф в размере 300 тыс. рублей.



## Статья 178 Уголовного кодекса РФ «Ограничение конкуренции»

Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно первым из числа соучастников преступления добровольно сообщило об этом преступлении, активно способствовало его раскрытию и (или) расследованию, возместило причиненный этим преступлением ущерб или иным образом загладило причиненный вред и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

### Динамика подачи заявлений об освобождении от ответственности за участие в картелях



## Глава 7 Закона «О защите конкуренции» (Государственный контроль за экономической концентрацией)

Статья 26.1. Сделки, иные действия, подлежащие государственному контролю;

Статья 27. Создание и реорганизация коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа;

Статья 28. Сделки с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа;

Статья 29. Сделки с акциями (долями), активами финансовых организаций и правами в отношении финансовых организаций с предварительного согласия антимонопольного органа;

Статья 31. Особенности государственного контроля за экономической концентрацией, осуществляемой группой лиц;

Статья 32. Лица, представляющие в антимонопольный орган ходатайства и уведомления об осуществлении сделок, иных действий, подлежащих государственному контролю, а также документы и сведения;

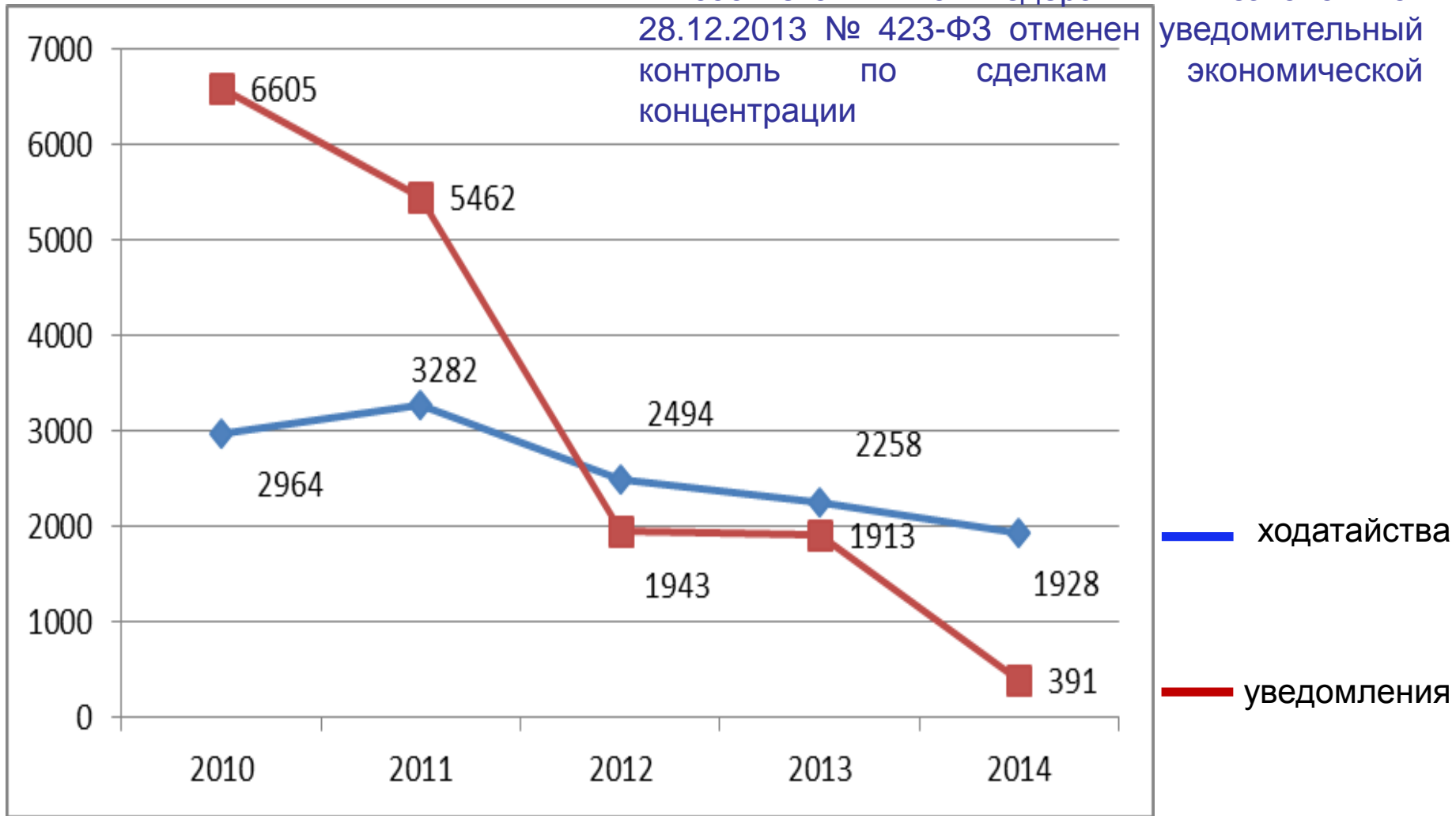
Статья 33. Принятие антимонопольным органом решения по результатам рассмотрения ходатайства, выдача антимонопольным органом предписания лицу, представившему уведомление;

Статья 34. Последствия нарушения порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок, иных действий, а также порядка представления в антимонопольный орган уведомлений об осуществлении сделок, иных действий, подлежащих государственному контролю;

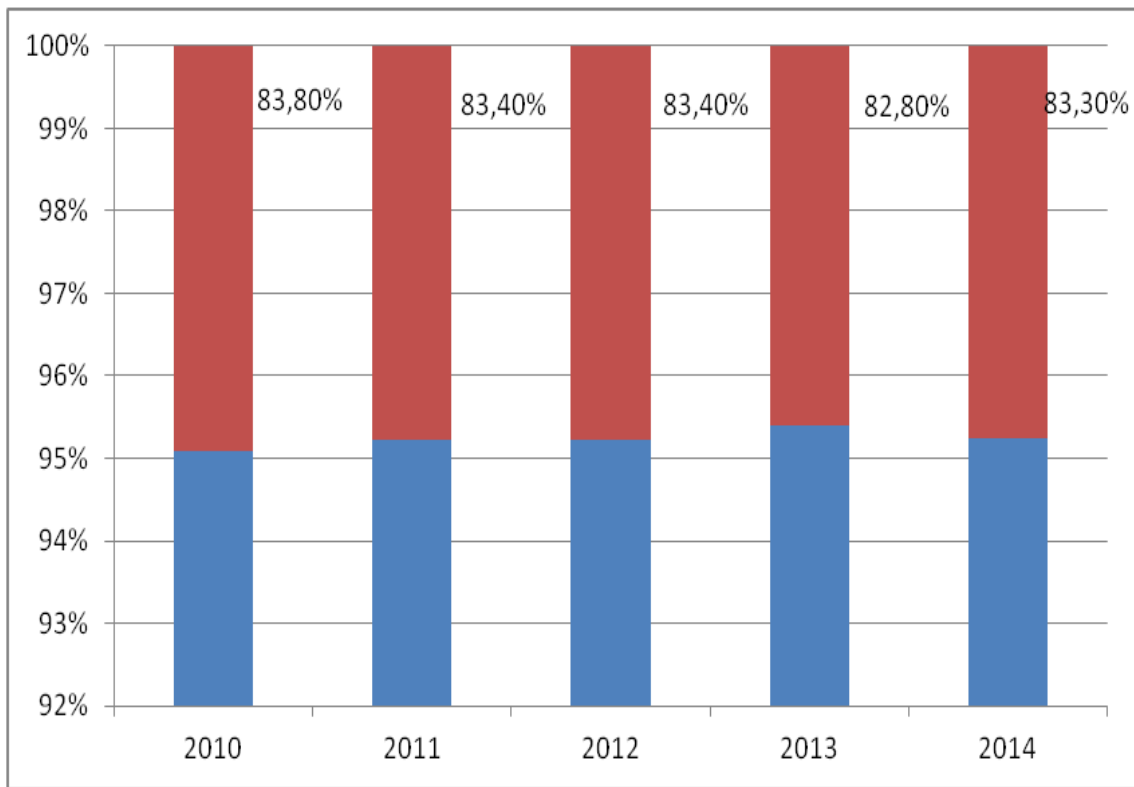
Статья 35. Государственный контроль за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов.

# Контроль за экономической концентрацией

В соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 423-ФЗ отменен уведомительный контроль по сделкам концентрации



# Доля устраненных нарушений антимонопольного законодательства из числа выявленных



## Устранено нарушений:

- до возбуждения дела;
- в процессе рассмотрения дела;
- исполнено предписаний;
- удовлетворено судом исков антимонопольных органов.

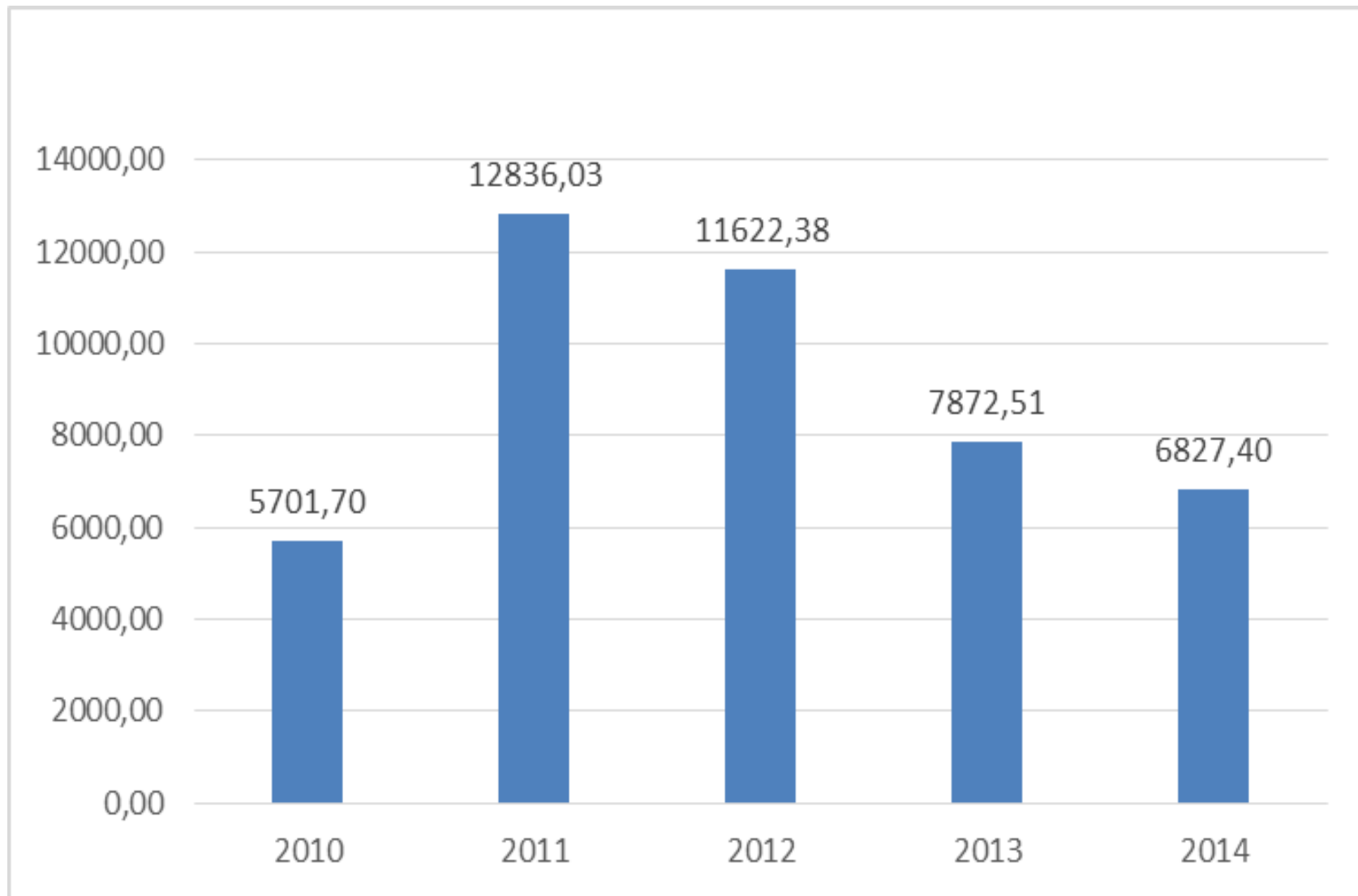
	2010	2011	2012	2013	2014
Выявлено нарушений	10 249	9 560	9 839	9 597	9 721
Устранено нарушений	8 590	7 969	8 204	7 950	8 096

# Прохождение решений (предписаний) о нарушении антимонопольного законодательства через судебные инстанции

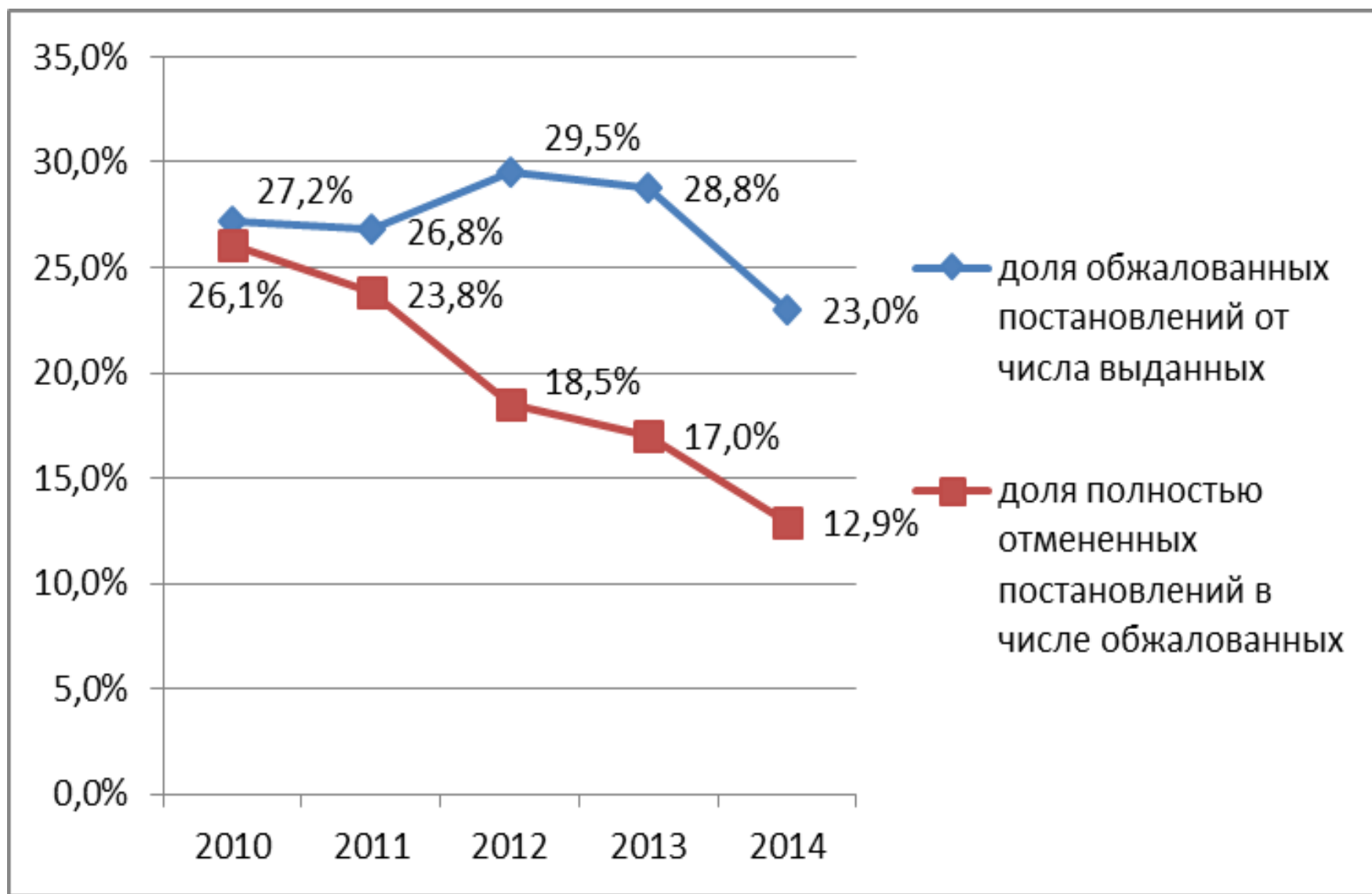
	2010	2011	2012	2013	2014
Обжалованных в числе принятых	25,9%	34,9%	38,0%	36,9%	33,4%
Отмененных в числе обжалованных	15,5%	15,1%	16,3%	19,1%	16,1%
Отмененных в числе принятых	4,9%	5,2%	6,2%	7,1%	5,4%

# Динамика суммарного размера наложенных штрафов за нарушение антимонопольного законодательства

млн. руб.



# Прохождение постановлений о наложении штрафа через судебные инстанции





# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

 [rus.fas](#)

 [rus\\_fas](#)

 [fas\\_rf \(Англ.\)](#)

 [fas\\_rus](#)

 [fasovka](#)

 [FASvideotube](#)

 [fas\\_time](#)



[www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru)  
[en.fas.gov.ru](http://en.fas.gov.ru)